

ΜΑΘ II - Διανυσματική Ολοκλήρωση

Δ.Σ. Βλάχος¹

¹Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου

Τρίπολη, Απρίλιος 2020



Περιεχόμενα

- 1 Εισαγωγή
- 2 Επικαμπύλια Ολοκληρώματα
- 3 Το θεώρημα Green στο επίπεδο
- 4 Το θεώρημα της απόκλισης
- 5 Το θεώρημα του Stokes
- 6 Χρήσιμες ταυτότητες



Περιεχόμενα

- 1 Εισαγωγή
- 2 Επικαμπύλια Ολοκληρώματα
- 3 Το θεώρημα Green στο επίπεδο
- 4 Το θεώρημα της απόκλισης
- 5 Το θεώρημα του Stokes
- 6 Χρήσιμες ταυτότητες



Εισαγωγή

- Ορισμός επικαμπύλιου ολοκληρώματος, έργο δύναμης και συντηρητικά πεδία
- Γενίκευση του θεμελιώδους θεωρήματος του απειροστικού λογισμού και το θεώρημα Green στο επίπεδο
- Το θεώρημα απόκλισης
- Το θεώρημα του Stokes



Περιεχόμενα

- 1 Εισαγωγή
- 2 Επικαμπύλια Ολοκληρώματα**
- 3 Το θεώρημα Green στο επίπεδο
- 4 Το θεώρημα της απόκλισης
- 5 Το θεώρημα του Stokes
- 6 Χρήσιμες ταυτότητες



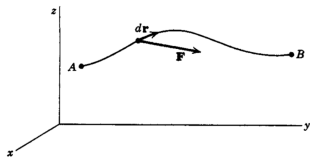
Επικαμπύλια ολοκληρώματα

Έστω μία δύναμη \vec{F} η οποία επιδρά κατά μήκος μιας καμπύλης που ενώνει τα σημεία A, B όπως φαίνεται στο σχήμα.

Το έργο της δύναμης dW κατά μήκος της μήκος της στοιχειώδους μετατόπισης $d\vec{r}$ είναι

$$dW = \vec{F} \cdot d\vec{r}$$

Μπορούμε να αθροίσουμε όλα αυτά τα dW ώστε να υπολογίσουμε το συνολικό έργο της δύναμης;



Επικαμπύλια ολοκληρώματα

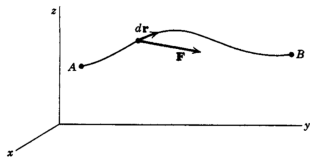
Έστω μία δύναμη \vec{F} η οποία επιδρά κατά μήκος μιας καμπύλης που ενώνει τα σημεία A, B όπως φαίνεται στο σχήμα.

Το έργο της δύναμης dW κατά μήκος της μήκος της στοιχειώδους μετατόπισης $d\vec{r}$ είναι

$$dW = \vec{F} \cdot d\vec{r}$$

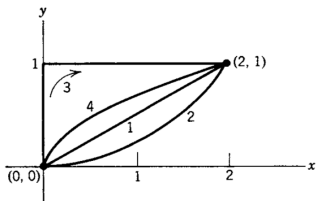
Μπορούμε να αθροίσουμε όλα αυτά τα dW ώστε να υπολογίσουμε το συνολικό έργο της δύναμης;

Ναι, αν καταφέρουμε να ολοκληρώσουμε τα dW . Πράγματι, η δύναμη \vec{F} είναι συνάρτηση των x, y, z τα οποία με τη σειρά τους επειδή είναι σημεία μιας καμπύλης, είναι συναρτήσεις μόνο μιας μεταβλητής, έστω t . Άρα, το $dW = \vec{F} \cdot d\vec{r}$ είναι συνάρτηση μόνο της μεταβλητής t και έτσι μπορούμε να ολοκληρώσουμε.



Παράδειγμα

Έστω μία δύναμη $\vec{F} = xy\vec{i}_x - y^2\vec{i}_y$ και θέλουμε να υπολογίσουμε το έργο της κατά μήκος των 4 διαδρομών που φαίνονται στο σχήμα:



① $y = \frac{1}{2}x$

② $y = \frac{1}{4}x^2$

③ $x = 0, 0 \leq y \leq 1 \rightarrow y = 1, 0 \leq x \leq 2$

④ $x = 2t^3, y = t^2$



Παράδειγμα συνέχεια

$$1. y = \frac{1}{2}x$$

$$d\vec{r} = (dx, dy), y = \frac{1}{2}x \implies dy = \frac{1}{2}dx \implies$$

$$d\vec{r} = \left(1, \frac{1}{2}\right)dx \implies$$

$$dW = \vec{F} \cdot d\vec{r} = \left(\frac{1}{2}x^2, -\frac{1}{4}x^2\right) \cdot \left(1, \frac{1}{2}\right)dx = \frac{3}{8}x^2 dx \implies$$

$$W = \int_{x=0}^2 \frac{3}{8}x^2 dx \implies$$

$$W = \frac{1}{8}x^3 \Big|_0^2 = 1$$



Παράδειγμα συνέχεια

$$2. y = \frac{1}{4}x^2$$

$$d\vec{r} = (dx, dy), y = \frac{1}{4}x^2 \implies dy = \frac{1}{2}x dx \implies$$

$$d\vec{r} = \left(1, \frac{1}{2}x\right) dx \implies$$

$$dW = \vec{F} \cdot d\vec{r} = \left(\frac{1}{4}x^3, -\frac{1}{16}x^4\right) \cdot \left(1, \frac{1}{2}x\right) dx = \left(\frac{1}{4}x^3 - \frac{1}{32}x^5\right) dx \implies$$

$$W = \int_{x=0}^2 \left(\frac{1}{4}x^3 - \frac{1}{32}x^5\right) dx \implies$$

$$W = \left(\frac{1}{16}x^4 - \frac{1}{192}x^6\right) \Big|_0^2 = \frac{2}{3}$$



Παράδειγμα συνέχεια

3. $x = 0, 0 \leq y \leq 1 \rightarrow y = 1, 0 \leq x \leq 2$. Εδώ θα υπολογίσουμε πρώτα πάνω στο ευθύγραμμο τμήμα από το $(0, 0)$ στο $(0, 1)$ και στη συνέχεια πάνω στο ευθύγραμμο τμήμα από το $(0, 1)$ στο $(2, 1)$.

$$x = 0, 0 \leq y \leq 1, d\vec{r} = (dx, dy) = (0, dy) \implies$$

$$dW = \vec{F} \cdot d\vec{r} = (0, -y^2) \cdot (0, dy) = -y^2 dy \implies$$

$$W_1 = - \int_{y=0}^1 y^2 dy = - \frac{1}{3} y^3 \Big|_0^1 = - \frac{1}{3}$$

$$y = 1, 0 \leq x \leq 2 d\vec{r} = (dx, dy) = (dx, 0) \implies$$

$$dW = \vec{F} \cdot (dx, 0) = (x, -1) \cdot (dx, 0) = x dx$$

$$W_2 = \int_{x=0}^2 x dx = \frac{1}{2} x^2 \Big|_0^2 = 2$$

$$W = W_1 + W_2 = \frac{5}{3}$$



Παράδειγμα συνέχεια

4. $x = 2t^3, y = t^2$

$$x = 2t^3, y = t^2, dx = 6t^2 dt, dy = 2t dt$$

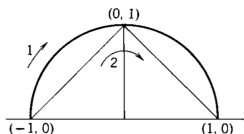
$$dW = \vec{F} \cdot d\vec{r} = (2t^5, -t^4) \cdot (6t^2, 2t dt) = (12t^7 - 2t^5) dt \implies$$

$$W = \int_{t=0}^1 (12t^7 - 2t^5) dt = \frac{7}{6}$$



Παράδειγμα

Ας δούμε τώρα μια άλλη ενδιαφέρουσα περίπτωση. Έστω $\vec{F} = \frac{1}{x^2+y^2}(-y\vec{i}_x + x\vec{i}_y)$ και θέλουμε να υπολογίσουμε το έργο πάνω στις διαδορές 1,2 που φαίνονται στο σχήμα.



- 1 $x = \cos t, y = \sin t$ όπου το t ξεκινά από π και πάει στο 0 .
- 2 $y = x + 1, -1 \leq x \leq 0 \rightarrow y = -x + 1, 0 \leq x \leq 1$



Παράδειγμα - συνέχεια

1.

$$dx = -\sin t dt, \quad dy = \cos t dt, \quad \vec{F} = (-\sin t, \cos t) \implies \\ dW = \vec{F} \cdot d\vec{r} = (-\sin t, \cos t) \cdot (-\sin t, \cos t) dt = dt \implies$$

$$W = \int_{t=\pi}^0 dt = -\pi$$



Παράδειγμα - συνέχεια

2.

$$W_1 = \int_{-1}^0 \frac{-dx}{2x^2 + 2x + 1} = \int_{-1}^0 \frac{-2dx}{(2x + 1)^2 + 1} \implies$$

$$W_1 = -\tan^{-1}(2x + 1) \Big|_{-1}^0 = -\frac{\pi}{4} + \left(-\frac{\pi}{4}\right) = -\frac{\pi}{2}$$

$$W_2 = \int_0^1 \frac{-2dx}{(2x - 1)^2 + 1} = -\tan^{-1}(2x - 1) \Big|_0^1 = -\frac{\pi}{2}$$

$$W_1 + W_2 = -\pi$$

Παρατήρηση:

$$\vec{\nabla} \times \vec{F} = 0$$



Συντηρητικά πεδία

Έστω $\vec{F} = \vec{\nabla}\phi$. Τότε:

$$\begin{aligned}
 \int_A^B \vec{F} \cdot d\vec{r} &= \int_A^B \vec{\nabla}\phi \cdot d\vec{r} \\
 &= \int_A^B \left(\frac{\partial\phi}{\partial x} dx + \frac{\partial\phi}{\partial y} dy + \frac{\partial\phi}{\partial z} dz \right) \\
 &= \int_A^B d\phi \\
 &= \phi(B) - \phi(A)
 \end{aligned}$$

δηλαδή το έργο της \vec{F} δεν εξαρτάται από τη διαδρομή που ακολουθούμε αλλά μόνο από το τελικό και το αρχικό σημείο. Αυτό το διανυσματικό πεδίο λέγεται **συντηρητικό**. Σημειώστε εδώ πως αφού

$$\vec{F} = \vec{\nabla}\phi \implies \vec{\nabla} \times \vec{F} = 0.$$



Συντηρητικά πεδία - ισοδύναμοι ορισμοί

- 1 $\vec{\nabla} \times \vec{F} = 0$
- 2 $\oint \vec{F} \cdot d\vec{r} = 0$
- 3 $\int_A^B \vec{F} \cdot d\vec{r}$ ανεξάρτητο της διαδρομής
- 4 $\vec{F} \cdot d\vec{r}$ είναι πλήρες διαφορικό
- 5 $\vec{F} = \vec{\nabla}\phi$

Σημείωση: Όπως έχουμε ήδη δει, αν $\vec{\nabla} \times \vec{F} = 0$ τότε υπάρχει πάντα μια συνάρτηση ϕ τέτοια ώστε $\vec{F} = \vec{\nabla}\phi$. Είναι σύνηθες στη φυσική να επιλέγουμε μια συνάρτηση ϕ τέτοια ώστε $\vec{F} = -\vec{\nabla}\phi$ (συνάρτηση δυναμικού).



Παράδειγμα

Αν $\vec{F} = (2xy - z^3)\vec{i}_x + x^2\vec{i}_y - (3xz^2 + 1)\vec{i}_z$ να δείξετε ότι το πεδίο είναι συντηρητικό και να βρείτε τη συνάρτηση δυναμικού.



Παράδειγμα

Αν $\vec{F} = (2xy - z^3)\vec{i}_x + x^2\vec{i}_y - (3xz^2 + 1)\vec{i}_z$ να δείξετε ότι το πεδίο είναι συντηρητικό και να βρείτε τη συνάρτηση δυναμικού.

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \times \vec{F} &= \begin{vmatrix} \vec{i}_x & \vec{i}_y & \vec{i}_z \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ 2xy - z^3 & x^2 & -(3xz^2 + 1) \end{vmatrix} \\ &= (0, -3z^2 + 3z^2, 2x - 2x) \\ &= 0\end{aligned}$$



Παράδειγμα - συνέχεια

Η συνάρτηση δυναμικού μπορεί να προσδιοριστεί με ακρίβεια μιας σταθεράς. Πράγματι, αν $\vec{F} = -\vec{\nabla}\phi$ τότε και η συνάρτηση $\psi = \phi + \text{const}$ θα είναι συνάρτηση δυναμικού (γιατί $\vec{\nabla}\text{const} = 0$). Έτσι, μπορούμε να θέσουμε το δυναμικό 0 στην αρχή των αξόνων. Έτσι, $\phi(P) = -\int_0^P \vec{F} \cdot d\vec{r}$ όπου το σημείο P είναι το σημείο (x, y, z) . Επιλέγουμε τη διαδρομή

$$(0, 0, 0) \xrightarrow[1]{dy=dz=0} (x, 0, 0) \xrightarrow[2]{dx=dz=0} (x, y, 0) \xrightarrow[3]{dx=dy=0} (x, y, z)$$

$$\textcircled{1} \quad \vec{F} \cdot d\vec{r} = 0 \implies W_1 = 0$$

$$\textcircled{2} \quad \vec{F} \cdot d\vec{r} = x^2 dy \implies W_2 = \int_0^y x^2 dy = x^2 y$$

$$\textcircled{3} \quad \vec{F} \cdot d\vec{r} = -(3xz^2 + 1) dz \implies W_3 = -\int_0^z (3xz^2 + 1) dz = -xz^3 - z$$

$$\text{Έτσι: } \phi = -(W_1 + W_2 + W_3) = -x^2 y + xz^3 + z$$



Περιεχόμενα

- 1 Εισαγωγή
- 2 Επικαμπύλια Ολοκληρώματα
- 3 Το θεώρημα Green στο επίπεδο**
- 4 Το θεώρημα της απόκλισης
- 5 Το θεώρημα του Stokes
- 6 Χρήσιμες ταυτότητες



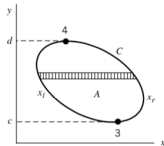
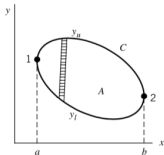
Ας ξεκινήσουμε με το θεμελιώδες θεώρημα του απειροστικού λογισμού:

$$\int_a^b \frac{d}{dt} f(t) dt = f(b) - f(a)$$



Ας ξεκινήσουμε με το θεμελιώδες θεώρημα του απειροστικού λογισμού:

$$\int_a^b \frac{d}{dt} f(t) dt = f(b) - f(a)$$



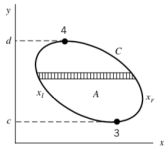
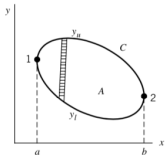
Μπορούμε να ολοκληρώσουμε είτε πρώτα ως προς x είτε ως προς y . Έστω

$$I_1 = \iint_A \frac{\partial P(x, y)}{\partial y} dy dx$$



Ας ξεκινήσουμε με το θεμελιώδες θεώρημα του απειροστικού λογισμού:

$$\int_a^b \frac{d}{dt} f(t) dt = f(b) - f(a)$$



Μπορούμε να ολοκληρώσουμε είτε πρώτα ως προς x είτε ως προς y . Έστω

$$I_1 = \iint_A \frac{\partial P(x, y)}{\partial y} dy dx$$

$$\begin{aligned} I_1 &= \int_a^b dx \int_{y_l}^{y_u} \frac{\partial P(x, y)}{\partial y} dy \\ &= - \int_a^b P(x, y_l) dx - \int_b^a P(x, y_u) dx \\ &= - \oint_C P(x, y) dx \end{aligned}$$



Με όμοιο τρόπο μπορούμε να ολοκληρώσουμε πρώτα ως προς y . Έτσι μπορούμε να δείξουμε ότι:

$$\iint_A \frac{\partial Q(x, y)}{\partial x} dx dy = \oint_C Q(x, y) dy$$

Γράφοντας μαζί τις δύο σχέσεις έχουμε το **θεώρημα του Green στο επίπεδο**:

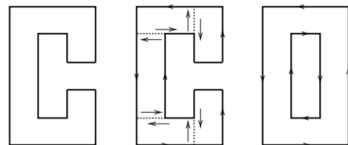
$$\iint_A \left(\frac{\partial Q(x, y)}{\partial x} - \frac{\partial P(x, y)}{\partial y} \right) dx dy = \oint_C P(x, y) dx + Q(x, y) dy$$

όπου A ένα χωρίο και C το σύνορο του χωρίου, δηλαδή η καμπύλη που περικλείει το χωρίο.



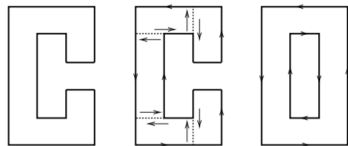
Σημείωση 1:

Το χωρίο δεν είναι απαραίτητο να είναι συνεκτικό.



Σημείωση 1:

Το χωρίο δεν είναι απαραίτητο να είναι συνεκτικό.

**Σημείωση 2:**

Αν \vec{F} ένα συντηρητικό πεδίο, τότε $\oint \vec{F} d\vec{r} = 0$. Πράγματι:

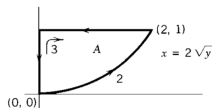
$$\begin{aligned} \oint F_x dx + F_y dy &= \iint \left(\frac{\partial F_y}{\partial x} - \frac{\partial F_x}{\partial y} \right) dx dy \\ &= \iint (\vec{\nabla} \times \vec{F}) \cdot \vec{i}_z dx dy \\ &= 0 \end{aligned}$$

γιατί ο στροβιλισμός ενός συντηρητικού πεδίου είναι ταυτοτικά 0.



Παράδειγμα 1

Να υπολογιστεί το ολοκλήρωμα $I = \oint_{\partial A} xy \, dx - y^2 \, dy$ πάνω στο περίβλημα ∂A του χωρίου A που φαίνεται στο σχήμα.



$$I = W_2 - W_3 = 2/3 - 5/3 = -1$$

Εφαρμόζοντας το θεώρημα Green έχουμε:

$$\begin{aligned} I &= \iint_A \left(\frac{\partial}{\partial x}(-y^2) - \frac{\partial}{\partial y}(xy) \right) dx \, dy \\ &= \iint_A (-x) dx \, dy = - \int_{y=0}^1 dy \int_{x=0}^{2\sqrt{y}} x dx \\ &= - \int_0^1 2y \, dy \\ &= -1 \end{aligned}$$



Παράδειγμα 2 - Υπολογισμός εμβαδού

Ας υποθέσουμε ότι θέλουμε να υπολογίσουμε το εμβαδόν E ενός κυκλικού δίσκου με ακτίνα a . Τότε

$$E = \iint_A dx dy = \iint_A 1 dx dy$$

Μπορούμε να εφαρμόσουμε το θεώρημα Green αρκεί να βρούμε P, Q τέτοιες ώστε:

$$\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} = 1$$

Έχουμε άπειρες δυνατότητες. Οι πιο απλές είναι: $Q = x, P = 0$ ή $Q = 0, P = -y$. Ας πάρουμε την πρώτη:

$$\begin{aligned} E &= \oint_{\partial A} x dy = \int_0^{2\pi} a^2 \cos^2 t dt \\ &= \pi a^2 \end{aligned}$$

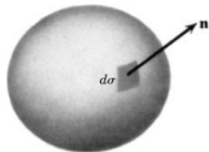


Περιεχόμενα

- 1 Εισαγωγή
- 2 Επικαμπύλια Ολοκληρώματα
- 3 Το θεώρημα Green στο επίπεδο
- 4 Το θεώρημα της απόκλισης**
- 5 Το θεώρημα του Stokes
- 6 Χρήσιμες ταυτότητες



Έχουμε δει πως η φυσική σημασία της απόκλισης ενός διανύσματος \vec{V} είναι ένα μέτρο της ροής του διανύσματος που γεννιέται ή καταστρέφεται σε ένα σημείο. Μπορούμε λοιπόν να γράψουμε:



$$\vec{\nabla} \cdot \vec{V} \delta\tau = \iint_{\partial\delta\tau} \vec{V} \cdot \vec{n} d\sigma$$

ή

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{V} = \lim_{\delta\tau \rightarrow 0} \iint_{\partial\delta\tau} \vec{V} \cdot \vec{n} d\sigma$$

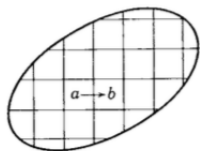
Επίσης, αν ρ η πυκνότητα σε ένα σημείο, τότε:

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{V} + \frac{\partial\rho}{\partial t} = 0$$

η οποία λέγεται και **εξίσωση της συνέχειας**.



Έστω ένας όγκος Ω και χωρίζουμε σε στοιχειώδεις όγκους $d\tau_i$.



$$\sum_i \vec{\nabla} \cdot \vec{V} d\tau_i$$

και επειδή οι ροές αλληλοαναιρούνται, προκύπτει

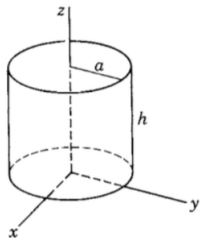
$$\iiint_{\Omega} \vec{\nabla} \cdot \vec{V} d\tau = \iint_{\partial\Omega} \vec{V} \cdot \vec{n} d\sigma$$

το οποίο ονομάζεται **θεώρημα της απόκλισης**.



Παράδειγμα

Να επαληθευθεί το θεώρημα της απόκλισης αν $\vec{V} = x\vec{i}_x + y\vec{i}_y + z\vec{i}_z$ και ο όγκος είναι ο κύλινδρος που φαίνεται στο σχήμα.



Είναι $\vec{\nabla} \cdot \vec{V} = 3$ και έτσι

$$I = \iiint \vec{\nabla} \cdot \vec{V} d\tau = 3\pi a^2 h$$

Η επιφάνεια που περικλείει τον όγκο είναι η επιφάνεια του κυλίνδρου, και οι επίπεδες επιφάνειες στο $z = 0$ και στ $z = h$.



Παράδειγμα - συνέχεια

$$z = 0, \vec{V} = (x, y, 0), \vec{n} = -\vec{i}_z \implies \vec{V} \cdot \vec{n} = 0 \implies I_1 = 0$$

$$z = h, \vec{V} = (x, y, h), \vec{n} = \vec{i}_z \implies \vec{V} \cdot \vec{n} = h \implies I_2 = \pi a^2 h$$

και στην επιφάνεια του κυλίνδρου

$$\vec{V} = a\vec{i}_r + z\vec{i}_z, \vec{n} = \vec{i}_r \implies \vec{V} \cdot \vec{n} = a$$

$$I_3 = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^h a \cdot a dz = 2\pi a^2 h \implies$$

$$I = I_1 + I_2 + I_3 = 3\pi a^2 h$$

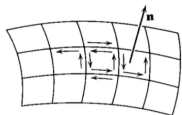


Περιεχόμενα

- 1 Εισαγωγή
- 2 Επικαμπύλια Ολοκληρώματα
- 3 Το θεώρημα Green στο επίπεδο
- 4 Το θεώρημα της απόκλισης
- 5 Το θεώρημα του Stokes**
- 6 Χρήσιμες ταυτότητες



Έχουμε δει ότι



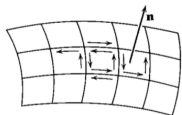
$$(\vec{\nabla} \times \vec{V}) \cdot \vec{n} d\sigma = \oint_{\partial d\sigma} \vec{V} \cdot d\vec{r}$$

Τότε προκύπτει ότι:

$$(\vec{\nabla} \times \vec{V}) \cdot \vec{n} = \lim_{d\sigma \rightarrow 0} \oint_{\partial d\sigma} \vec{V} \cdot d\vec{r}$$



Έχουμε δει ότι



$$(\vec{\nabla} \times \vec{V}) \cdot \vec{n} d\sigma = \oint_{\partial d\sigma} \vec{V} \cdot d\vec{r}$$

Τότε προκύπτει ότι:

$$(\vec{\nabla} \times \vec{V}) \cdot \vec{n} = \lim_{d\sigma \rightarrow 0} \oint_{\partial d\sigma} \vec{V} \cdot d\vec{r}$$

Αν χωρίσουμε μια επιφάνεια S σε στοιχειώδεις επιφάνειες $d\sigma_i$ και εφαρμόσουμε την παραπάνω σχέση, τότε όλα τα επικαμπύλια ολοκληρώματα αλληλοαναιρούνται εκτός από το περίβλημα της επιφάνειας. Έτσι $\sum_i \oint_{\partial d\sigma_i} \vec{V} \cdot d\vec{r} = \iint_S (\vec{\nabla} \times \vec{V}) \cdot \vec{n} d\sigma$ ή

$$\iint_S (\vec{\nabla} \times \vec{V}) \cdot \vec{n} d\sigma = \oint_{\partial S} \vec{V} \cdot d\vec{r}$$

το οποίο ονομάζεται **θεώρημα του Stokes**.



Παράδειγμα

Να επαληθευθεί το θεώρημα του Stokes για $\vec{V} = 4y\vec{i}_x + x\vec{i}_y + 2z\vec{i}_z$ πάνω στο ημισφαίριο $x^2 + y^2 + z^2 = a^2$, $z \geq 0$



Παράδειγμα

Να επαληθευθεί το θεώρημα του Stokes για $\vec{V} = 4y\vec{i}_x + x\vec{i}_y + 2z\vec{i}_z$ πάνω στο ημισφαίριο $x^2 + y^2 + z^2 = a^2$, $z \geq 0$. Ας ξεκινήσουμε πρώτα με το επιφανειακό ολοκλήρωμα. Έχουμε:

$$\vec{n} = \frac{\vec{r}}{r}, \quad \vec{\nabla} \times \vec{V} = -3\vec{i}_z \implies (\vec{\nabla} \times \vec{V}) \cdot \vec{n} = -3\frac{z}{a}$$

$$z = a \cos \theta, \quad d\sigma = a^2 \sin \theta d\theta d\phi \implies$$

$$I = \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^{\pi/2} \left(-3\frac{a \cos \theta}{a}\right) a^2 \sin \theta d\theta \implies$$

$$I = -3\pi a^2$$



Παράδειγμα - συνέχεια

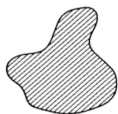
Το περίβλημα της επιφάνειας είναι ο κύκλος $x^2 + y^2 = a^2$ πάνω στο επίπεδο $x - y$. Έτσι:

$$\begin{aligned}
 x &= a \cos t, \quad y = a \sin t, \quad z = 0, \quad d\vec{r} = a(-\sin t, \cos t, 0)dt \implies \\
 \vec{V} \cdot d\vec{r} &= (4a \sin t, a \cos t, 0) \cdot (-\sin t, \cos t, 0) a dt = (a^2 - 5a^2 \sin^2 t) dt \implies \\
 I &= \int_0^{2\pi} (a^2 - 5a^2 \sin^2 t) dt = -3\pi a^2
 \end{aligned}$$

Μπορείτε επίσης να δείτε ότι το ίδιο περίβλημα έχει και η επιφάνεια $x^2 + y^2 \leq a^2$ πάνω στο επίπεδο $x - y$!



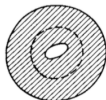
Συντηρητικά πεδία



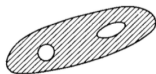
(a)



(b)



(c)



(d)

Έστω ένα πεδίο \vec{V} του οποίου οι συνιστώσες έχουν συνεχείς μερικές παραγώγους και ορίζεται σε ένα απλά συνεκτικό χωρίο. Τότε:

- 1 $\vec{\nabla} \times \vec{F} = 0$
- 2 $\oint \vec{F} \cdot d\vec{r} = 0$
- 3 $\int_A^B \vec{F} \cdot d\vec{r}$ ανεξάρτητο της διαδρομής (συντηρητικό πεδίο)
- 4 $\vec{F} \cdot d\vec{r}$ είναι πλήρες διαφορικό
- 5 $\vec{F} = \vec{\nabla}\phi$



Συντηρητικά και σωληνοειδή πεδία

- Αν $\vec{\nabla} \times \vec{V} = 0$ έχουμε δεί ότι υπάρχει συνάρτηση δυναμικού ϕ τέτοια ώστε $\vec{V} = -\vec{\nabla}\phi$. Αυτό το πεδίο είναι συντηρητικό.



Συντηρητικά και σωληνοειδή πεδία

- Αν $\vec{\nabla} \times \vec{V} = 0$ έχουμε δει ότι υπάρχει συνάρτηση δυναμικού ϕ τέτοια ώστε $\vec{V} = -\vec{\nabla}\phi$. Αυτό το πεδίο είναι συντηρητικό.
- Αν τώρα $\vec{\nabla} \cdot \vec{V} = 0$ τότε υπάρχει διανυσματικό πεδίο \vec{A} τέτοιο ώστε $\vec{V} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$ (μάλιστα υπάρχουν άπειρα τέτοια πεδία γιατί $\vec{\nabla} \times (\vec{A} + \vec{\nabla}\phi) = \vec{\nabla} \times \vec{A}$. Αυτό το πεδίο λέγεται σωληνοειδές και το διανυσματικό πεδίο \vec{A} λέγεται διανυσματικό δυναμικό.



Συντηρητικά και σωληνοειδή πεδία

- Αν $\vec{\nabla} \times \vec{V} = 0$ έχουμε δει ότι υπάρχει συνάρτηση δυναμικού ϕ τέτοια ώστε $\vec{V} = -\vec{\nabla}\phi$. Αυτό το πεδίο είναι συντηρητικό.
- Αν τώρα $\vec{\nabla} \cdot \vec{V} = 0$ τότε υπάρχει διανυσματικό πεδίο \vec{A} τέτοιο ώστε $\vec{V} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$ (μάλιστα υπάρχουν άπειρα τέτοια πεδία γιατί $\vec{\nabla} \times (\vec{A} + \vec{\nabla}\phi) = \vec{\nabla} \times \vec{A}$. Αυτό το πεδίο λέγεται σωληνοειδές και το διανυσματικό πεδίο \vec{A} λέγεται διανυσματικό δυναμικό.
- Και στις δύο περιπτώσεις μπορούμε να βρούμε είτε το ϕ είτε το \vec{A} .



Παράδειγμα

Να δείξετε ότι το πεδίο $\vec{V} = (x^2 - yz)\vec{i}_x - 2yz\vec{i}_y + (z^2 - 2zx)\vec{i}_z$ είναι σωληνοειδές και να βρείτε το διανυσματικό δυναμικό.



Παράδειγμα

Να δείξετε ότι το πεδίο $\vec{V} = (x^2 - yz)\vec{i}_x - 2yz\vec{i}_y + (z^2 - 2zx)\vec{i}_z$ είναι σωληνοειδές και να βρείτε το διανυσματικό δυναμικό.

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{V} &= 2x - 2z + 2z - 2x \\ &= 0\end{aligned}$$



Παράδειγμα

Να δείξετε ότι το πεδίο $\vec{V} = (x^2 - yz)\vec{i}_x - 2yz\vec{i}_y + (z^2 - 2zx)\vec{i}_z$ είναι σωληνοειδές και να βρείτε το διανυσματικό δυναμικό.

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{V} &= 2x - 2z + 2z - 2x \\ &= 0\end{aligned}$$

Αφού μπορούμε να έχουμε άπειρες επιλογές για το διανυσματικό δυναμικό (μπορούμε να προσθέσουμε τη βαθμίδα οποιασδήποτε συνάρτησης) μπορούμε να επιλέξουμε ένα διανυσματικό δυναμικό της μορφής $\vec{A} = (0, A_y, A_z)$. Τότε:

$$\begin{aligned}\begin{vmatrix} \vec{i}_x & \vec{i}_y & \vec{i}_z \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ 0 & A_y & A_z \end{vmatrix} &= \left(\frac{\partial A_z}{\partial y} - \frac{\partial A_y}{\partial z}, -\frac{\partial A_z}{\partial x}, \frac{\partial A_y}{\partial x} \right) \\ &= (x^2 - yz, -2yz, z^2 - 2zx)\end{aligned}$$



Παράδειγμα - συνέχεια

$$\frac{\partial A_y}{\partial x} = z^2 - 2zx \implies A_y = z^2x - zx^2 + f_1(y, z)$$

$$-\frac{\partial A_z}{\partial x} = -2yz \implies A_z = 2xyz + f_2(y, z)$$

$$\frac{\partial A_z}{\partial y} - \frac{\partial A_y}{\partial z} = x^2 - yz \implies$$

$$2xz + \frac{\partial f_2(y, z)}{\partial y} - 2zx + x^2 - \frac{\partial f_1(y, z)}{\partial z} = x^2 - yz \implies$$

$$\frac{\partial f_2(y, z)}{\partial y} - \frac{\partial f_1(y, z)}{\partial z} = -yz$$

Μπορούμε να επιλέξουμε $f_2 = 0$, $f_1 = \frac{1}{2}yz^2$. Τότε:

$$\vec{A} = (0, z^2x - zx^2 + \frac{1}{2}yz^2, 2xyz)$$



Περιεχόμενα

- 1 Εισαγωγή
- 2 Επικαμπύλια Ολοκληρώματα
- 3 Το θεώρημα Green στο επίπεδο
- 4 Το θεώρημα της απόκλισης
- 5 Το θεώρημα του Stokes
- 6 Χρήσιμες ταυτότητες



Χρήσιμες ταυτότητες

Στις παρακάτω ταυτότητες, Ω είναι ένας όγκος, $d\tau$ είναι ο στοιχειώδης όγκος, $\partial\Omega$ είναι η επιφάνεια που καλύπτει τον όγκο Ω , \vec{n} το κάθετο διάνυσμα σε αυτήν την επιφάνεια, $d\sigma$ το στοιχειώδες εμβαδόν, S μια ανοικτή επιφάνεια και ∂S η καμπύλη που είναι το σύνορο της S .

•

$$\iiint_{\Omega} \vec{\nabla} \phi d\tau = \oint_{\partial\Omega} \phi \vec{n} d\sigma$$

Εφαρμογή του θεωρήματος απόκλισης με $\vec{V} = \phi \vec{C}$, όπου \vec{C} είναι ένα τυχαίο σταθερό διάνυσμα.

•

$$\iiint_{\Omega} \vec{\nabla} \times \vec{V} d\tau = \oint_{\partial\Omega} \vec{n} \times \vec{V} d\sigma$$

Εφαρμογή του θεωρήματος απόκλισης με $\vec{V} = \vec{V} \times \vec{C}$, όπου \vec{C} είναι ένα τυχαίο σταθερό διάνυσμα.



Χρήσιμες ταυτότητες

•

$$\oint_{\partial S} \phi \, d\vec{r} = \iint_S (\vec{n} \times \vec{\nabla} \phi) \, d\sigma$$

Εφαρμογή του θεωρήματος Stokes με $\vec{V} = \phi \vec{C}$, όπου \vec{C} είναι ένα τυχαίο σταθερό διάνυσμα.

•

$$\oint_{\partial S} d\vec{r} \times \vec{V} = \iint_S (\vec{n} \times \vec{\nabla}) \times \vec{V} \, d\sigma$$

Εφαρμογή του θεωρήματος Stokes με $\vec{V} = \vec{V} \times \vec{C}$, όπου \vec{C} είναι ένα τυχαίο σταθερό διάνυσμα.



Σύνοψη

- Επικαμπύλια ολοκληρώματα, έργο δύναμης και συντηρητικά πεδία
- Θεώρημα Green στο επίπεδο
- Θεώρημα απόκλισης
- Θεώρημα Stokes



Οδηγίες μελέτη

- Η ύλη που καλύπτει αυτή η διάλεξη υπάρχει στα βιβλία που προτείνονται για το μάθημα
- Η 8η σειρά ασκήσεων καλύπτει τα επικαμπύλια ολοκληρώματα ενώ η 9η σειρά ασκήσεων καλύπτει τα θεωρήματα Green, Stokes και απόκλισης

