

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Εντροπία και Αμοιβαία Πληροφορία

Θεωρία Πληροφορίας και Κωδίκων

Εαρινό Εξάμηνο

Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών

Νικόλαος Χ. Σαγιάς

Καθηγητής

Webpage: <https://eclass.uop.gr/courses/DIT221/>

e-mail: nsagias@uop.gr

27/4/2020 11:36:38 πμ

Από Κοινού Εντροπία

- Η από κοινού μελέτη τυχαίων μεταβλητών (TM) είναι χρήσιμη στα τηλεπικοινωνιακά συστήματα
- Με τα σύμβολα X και Y μοντελοποιούμε τη λειτουργία της πηγής πληροφορίας και του δέκτη, αντίστοιχα
- Ο δέκτης γνωρίζει κάθε φορά μια τιμή της TM Y και αποφασίζει υπέρ του συμβόλου που παρήγαγε η πηγή πληροφορίας
- Το κανάλι επικοινωνίας «διαμορφώνει» το βαθμό συσχέτισης μεταξύ των TM X και Y

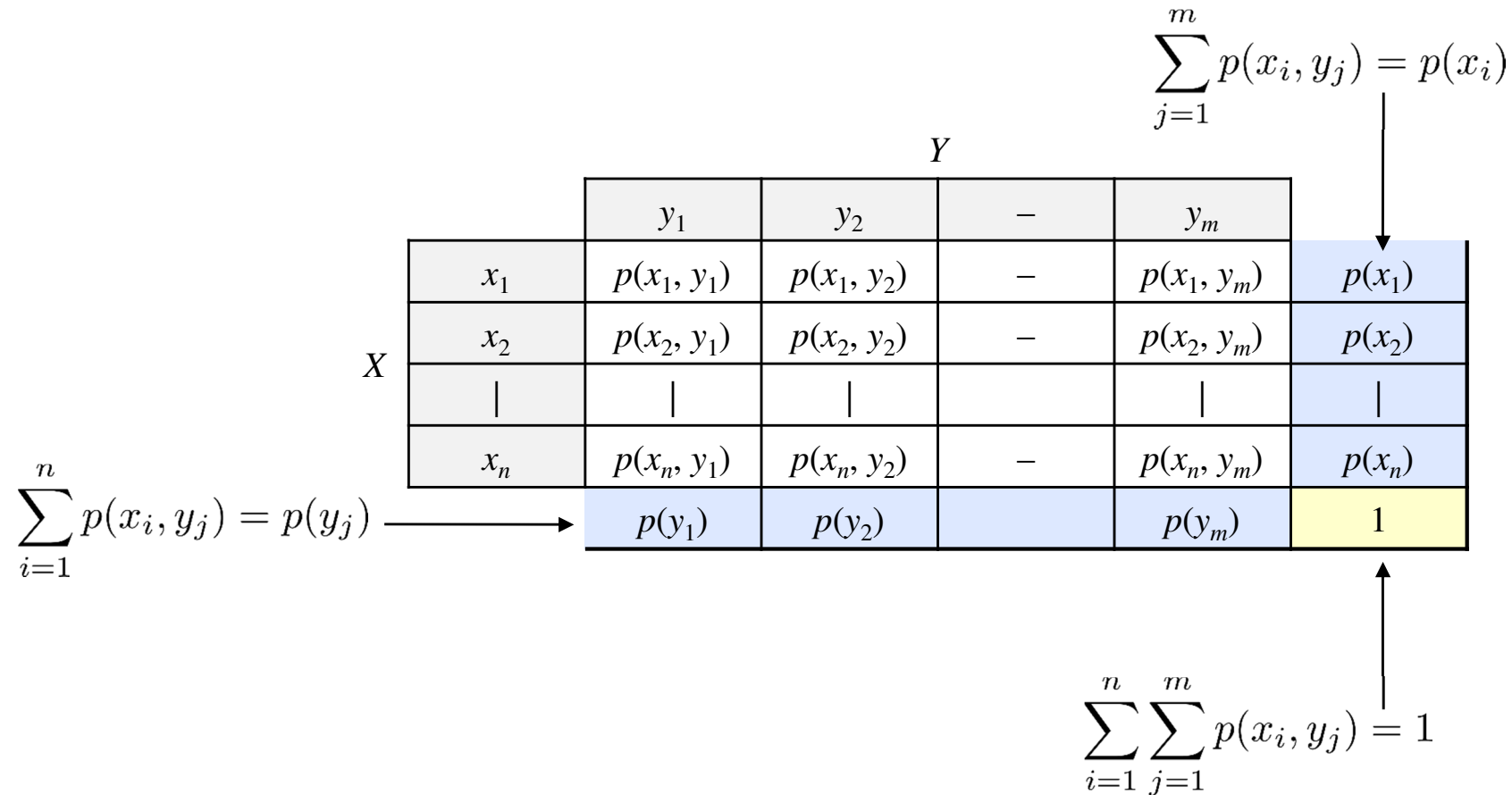


Από Κοινού Εντροπία

- Έστω πηγή που παράγει n σύμβολα $\mathcal{L}_X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ με πιθανότητες $\mathbb{P}\{X = x_i\} = p(x_i)$, με $p(x_i)$ την περιθώρια συνάρτηση πιθανότητας μάζας (ΣΠΜ) της τυχαίας μεταβλητής (ΤΜ) X
- Έστω δεύτερη πηγή που παράγει m σύμβολα $\mathcal{L}_Y = \{y_1, y_2, \dots, y_m\}$ με πιθανότητες εμφάνισης $\mathbb{P}\{Y = y_j\} = p(y_j)$, με $p(y_j)$ την περιθώρια ΣΠΜ της ΤΜ Y
- Μπορούμε να ορίσουμε τον δισδιάστατο δειγματοχώρο των κοινών γεγονότων X και Y ως $\mathcal{L}_{X,Y} = \{(x_1, y_1), (x_1, y_2), \dots, (x_1, y_m), (x_2, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_2, y_m), \dots, (x_n, y_1), (x_n, y_2), \dots, (x_n, y_m)\}$
- Η από κοινού ΣΠΜ των X και Y είναι η πιθανότητα

$$\mathbb{P}\{X = x_i, Y = y_j\} = p(x_i, y_j)$$

Από Κοινού Εντροπία



Από Κοινού Εντροπία

- Προφανώς, η από κοινού ΣΠΜ των X και Y έχει την εξής ιδιότητα

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) = 1$$

- Κάποιες επιπλέον ιδιότητες για την $p(x_i, y_j)$ και τις περιθώριες ΣΠΜ της είναι οι εξής:

- Αν αθροίσουμε σε όλα τα ενδεχόμενα x_i προκύπτει

$$\sum_{i=1}^n p(x_i, y_j) = p(y_j)$$

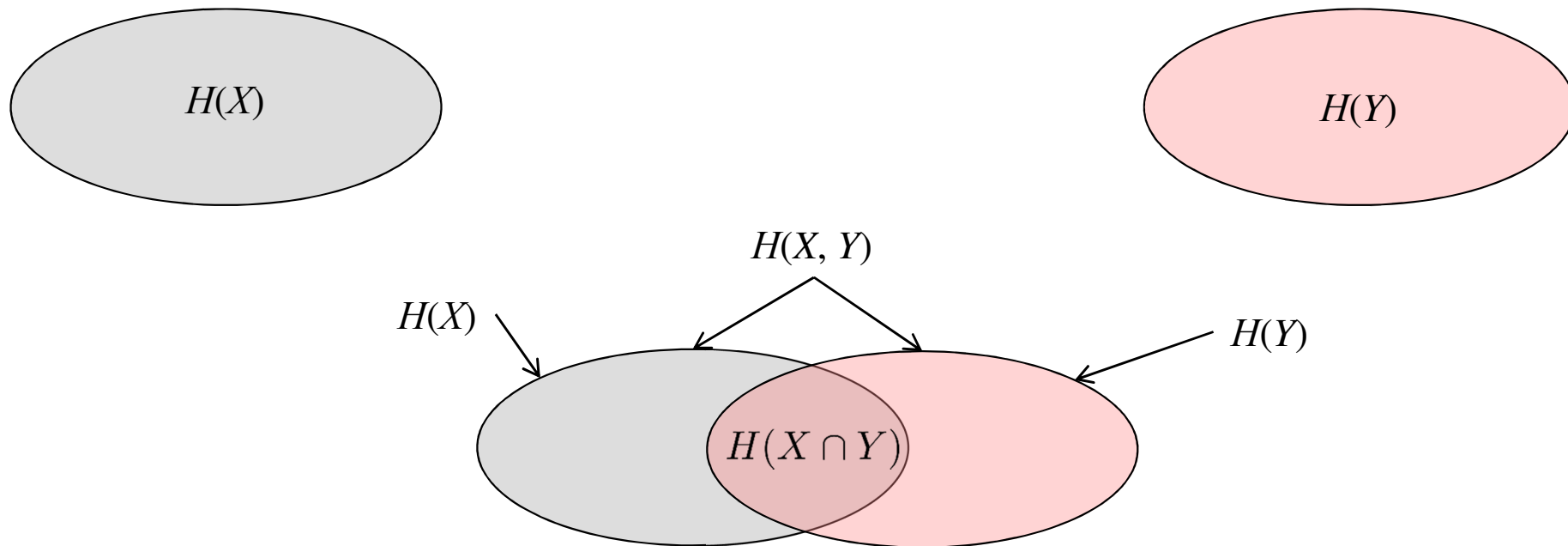
- Αν αθροίσουμε σε όλα τα ενδεχόμενα y_j προκύπτει

$$\sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) = p(x_i)$$

Από Κοινού Εντροπία

- Η από κοινού εντροπία (*joint entropy*) του ζεύγους ΤΜ X και Y ορίζεται ως

$$H(X, Y) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) \log_2 \left[\frac{1}{p(x_i, y_j)} \right]$$



Από Κοινού Εντροπία

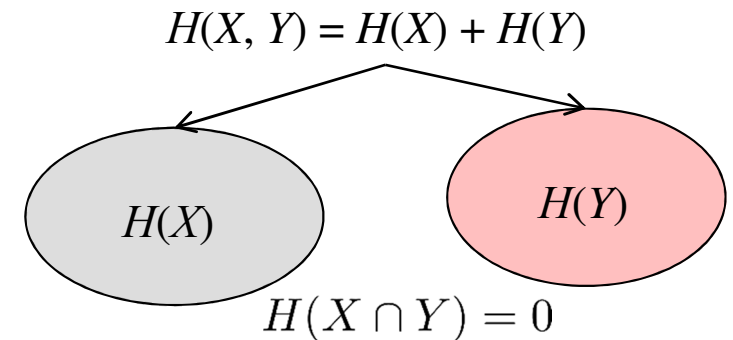
- Έστω το ζεύγος των ανεξάρτητων ΤΜ X και Y

- Η από κοινού ΣΠΜ γράφεται

$$p(x_i, y_j) = p(x_i) p(y_j)$$

- Στην περίπτωση αυτή, η από κοινού εντροπία είναι

$$\begin{aligned} H(X, Y) &= - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) \log_2 [p(x_i, y_j)] = - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i) p(y_j) \log_2 [p(x_i) p(y_j)] = \\ &= - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i) p(y_j) \log_2 [p(x_i)] - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i) p(y_j) \log_2 [p(y_j)] = \\ &= - \sum_{i=1}^n p(x_i) \log_2 [p(x_i)] - \sum_{j=1}^m p(y_j) \log_2 [p(y_j)] = H(X) + H(Y) \end{aligned}$$



Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα: Έστω το αποτέλεσμα ρίψης 2 ζαριών (ανεξάρτητα γεγονότα) με δειγματοχώρους

$$\Omega_X = \{1, 2, \dots, 6\} \quad \text{και} \quad \Omega_Y = \{1, 2, \dots, 6\}$$

- Για κάθε ζάρι, όλα τα αποτελέσματα εμφανίζονται με ίδια πιθανότητα $p(x_i) = p(y_j) = P = 1/6$

- Η εντροπία για κάθε ζάρι είναι

$$H(X) = H(Y) = - \sum_{i=1}^6 P \log_2(P) = - \sum_{i=1}^6 \frac{1}{6} \log_2 \left(\frac{1}{6} \right) \approx 2.585 \text{ bit}$$



- Όλα τα κοινά αποτελέσματα από τα 2 ζάρια έχουν από κοινού ΣΠΜ

$$p(x_i, y_j) = p(x_i) p(y_j) = 1/6 \times 1/6 = 1/36$$

- Συνεπώς, η από κοινού εντροπία είναι

$$H(X, Y) = - \sum_{i=1}^6 \sum_{j=1}^6 p(x_i, y_j) \log_2[p(x_i, y_j)] = - \sum_{i=1}^6 \sum_{j=1}^6 \frac{1}{36} \log_2 \left(\frac{1}{36} \right) \approx 5.170 \text{ bit}$$

- Δηλαδή, όντως, η από κοινού εντροπία είναι ίση με το άθροισμα των επιμέρους εντροπιών

$$H(X, Y) = H(X) + H(Y) \approx 5.17 \text{ bit}$$

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα: Έστω το ζεύγος των εξαρτημένων ΤΜ X και Y με την από κοινού ΣΠΜ $p(x_i, y_j)$ του πίνακα

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	
	y_4	1/4	0	0	0	
$p(x_i)$						1

- Αθροίζοντας σε όλα τα στοιχεία της στήλης i , βρίσκουμε την πιθανότητα εμφάνισης του x_i
- Αθροίζοντας σε όλα τα στοιχεία της γραμμής j , βρίσκουμε την πιθανότητα εμφάνισης του y_j

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα (συνέχεια):

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	
	y_4	1/4	0	0	0	
	$p(x_i)$	1/2				1

- Αθροίζοντας σε όλα τα στοιχεία της 1^{ης} στήλης, βρίσκουμε την πιθανότητα εμφάνισης του x_1

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα (συνέχεια):

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	
	y_4	1/4	0	0	0	
	$p(x_i)$	1/2	1/4			1

- Αθροίζοντας σε όλα τα στοιχεία της 2^{ης} στήλης, βρίσκουμε την πιθανότητα εμφάνισης του x_2

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα (συνέχεια):

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	
	y_4	1/4	0	0	0	
	$p(x_i)$	1/2	1/4	1/8		1

- Αθροίζοντας σε όλα τα στοιχεία της 3^{ης} στήλης, βρίσκουμε την πιθανότητα εμφάνισης του x_3

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα (συνέχεια):

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	
	y_4	1/4	0	0	0	
	$p(x_i)$	1/2	1/4	1/8	1/8	1

1

- Αθροίζοντας σε όλα τα στοιχεία της 4^{ης} στήλης, βρίσκουμε την πιθανότητα εμφάνισης του x_4

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα (συνέχεια):

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	1/4
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	
	y_4	1/4	0	0	0	
	$p(x_i)$	1/2	1/4	1/8	1/8	1

- Αθροίζοντας σε όλα τα στοιχεία της 1^{ης} γραμμής, βρίσκουμε την πιθανότητα εμφάνισης του y_1

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα (συνέχεια):

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	1/4
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	1/4
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	
	y_4	1/4	0	0	0	
	$p(x_i)$	1/2	1/4	1/8	1/8	1

- Αθροίζοντας σε όλα τα στοιχεία της 2^{ης} γραμμής, βρίσκουμε την πιθανότητα εμφάνισης του y_2

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα (συνέχεια):

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	1/4
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	1/4
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	1/4
	y_4	1/4	0	0	0	
	$p(x_i)$	1/2	1/4	1/8	1/8	1

- Αθροίζοντας σε όλα τα στοιχεία της 3^{ης} γραμμής, βρίσκουμε την πιθανότητα εμφάνισης του y_3

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα (συνέχεια):

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	1/4
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	1/4
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	1/4
	y_4	1/4	0	0	0	1/4
	$p(x_i)$	1/2	1/4	1/8	1/8	1

- Αθροίζοντας σε όλα τα στοιχεία της 4^{ης} γραμμής, βρίσκουμε την πιθανότητα εμφάνισης του y_4

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα (συνέχεια):
- Η από κοινού εντροπία με $n = m = 4$ είναι

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	1/4
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	1/4
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	1/4
	y_4	1/4	0	0	0	1/4
	$p(x_i)$	1/2	1/4	1/8	1/8	1

$$\begin{aligned} H(X, Y) &= - \sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^4 p(x_i, y_j) \log_2 [p(x_i, y_j)] = \\ &= -\frac{1}{8} \log_2 \left(\frac{1}{8} \right) - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1}{16} \right) - \frac{1}{32} \log_2 \left(\frac{1}{32} \right) - \frac{1}{32} \log_2 \left(\frac{1}{32} \right) \\ &\quad - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1}{16} \right) - \frac{1}{8} \log_2 \left(\frac{1}{8} \right) - \frac{1}{32} \log_2 \left(\frac{1}{32} \right) - \frac{1}{32} \log_2 \left(\frac{1}{32} \right) \\ &\quad - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1}{16} \right) - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1}{16} \right) - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1}{16} \right) - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1}{16} \right) \\ &\quad - \frac{1}{4} \log_2 \left(\frac{1}{4} \right) = \frac{27}{8} \text{ bit} \end{aligned}$$

Από Κοινού Εντροπία

- Παράδειγμα (συνέχεια): Προηγουμένως βρήκαμε ότι

$$H(X, Y) = 27/8 \text{ bit}$$

- Η εντροπία της ΤΜ X είναι

$$H(X) = - \sum_{i=1}^4 p(x_i) \log_2 [p(x_i)] = -\frac{1}{2} \log_2 \left(\frac{1}{2}\right) - \frac{1}{4} \log_2 \left(\frac{1}{4}\right) - \frac{1}{8} \log_2 \left(\frac{1}{8}\right) - \frac{1}{8} \log_2 \left(\frac{1}{8}\right) = \frac{7}{4} \text{ bit}$$

- Η εντροπία της ΤΜ Y είναι

$$H(Y) = - \sum_{j=1}^4 p(y_j) \log_2 [p(y_j)] = -\frac{1}{4} \log_2 \left(\frac{1}{4}\right) - \frac{1}{4} \log_2 \left(\frac{1}{4}\right) - \frac{1}{4} \log_2 \left(\frac{1}{4}\right) - \frac{1}{4} \log_2 \left(\frac{1}{4}\right) = 2 \text{ bit}$$

- Παρατηρούμε ότι

$$H(X, Y) < H(X) + H(Y) = 30/8 \text{ bit}$$

- Συνεπώς, η εξάρτηση μεταξύ γεγονότων μειώνει την αβεβαιότητα και άρα την από κοινού εντροπία

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	1/4
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	1/4
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	1/4
	y_4	1/4	0	0	0	1/4
	$p(x_i)$	1/2	1/4	1/8	1/8	1

Υπό Συνθήκη Εντροπία

- Η ποσότητα πληροφορίας του αποτελέσματος, x_i με δεδομένο το αποτέλεσμα y_j είναι

$$I(x_i|y_j) = -\log_2[p(x_i|y_j)]$$

- Η εντροπία της ΤΜ X , δεδομένου του αποτελέσματος y_j είναι

$$H(X|y_j) = \sum_{i=1}^n p(x_i|y_j) I(x_i|y_j)$$

- Λαμβάνοντας υπόψιν όλα τα δεδομένα αποτελέσματα της ΤΜ Y , η εντροπία της ΤΜ X δεδομένης της ΤΜ Y είναι

$$H(X|Y) = -\sum_{j=1}^m p(y_j) \sum_{i=1}^n p(x_i|y_j) \log_2 [p(x_i|y_j)]$$

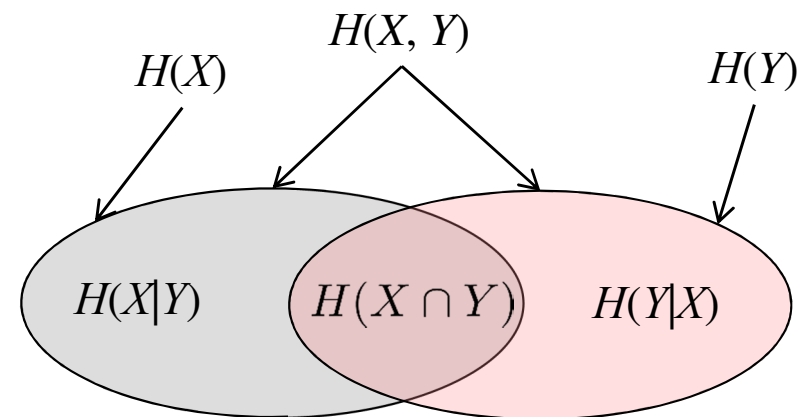
Υπό Συνθήκη Εντροπία

- Δεδομένου ότι $p(x_i, y_j) = p(x_i | y_j) p(y_j)$, η προηγούμενη σχέση για την υπό συνθήκη εντροπία (*conditional entropy*) μπορεί επίσης να εκφραστεί και ως

$$H(X|Y) = - \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n p(x_i, y_j) \log_2 [p(x_i | y_j)]$$

- Η υπό συνθήκη εντροπία εκφράζει το πόσο αβέβαιοι είμαστε για την ΤΜ X , όταν γνωρίζουμε την Y
- Γενικά

$$H(X|Y) \neq H(Y|X)$$



Υπό Συνθήκη Εντροπία

- Παράδειγμα: Η από κοινού εντροπία βρέθηκε $H(X, Y) = 27/8$ bit

- Η υπό συνθήκη εντροπία $H(X|Y)$ μπορεί να βρεθεί αν πρώτα υπολογιστεί η περιθώρια ΣΠΜ $p(y_j)$

$$p_Y(y_j) = \sum_{i=1}^n p(x_i, y_j)$$

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	1/4
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	1/4
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	1/4
	y_4	1/4	0	0	0	1/4
	$p(x_i)$	1/2	1/4	1/8	1/8	1

- Η υπό συνθήκη εντροπία $H(X|Y)$ μπορεί να υπολογιστεί όπως παρακάτω

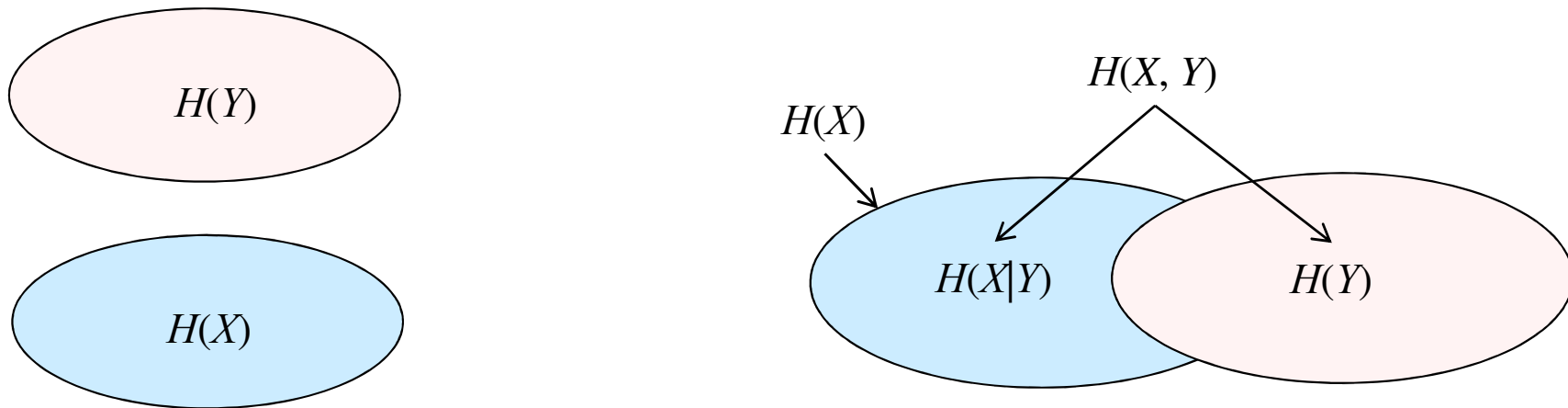
$$\begin{aligned}
 H(X|Y) &= - \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n p(x_i, y_j) \log_2 [p(x_i|y_j)] = - \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n p(x_i, y_j) \log_2 \left[\frac{p(x_i, y_j)}{p(y_j)} \right] \\
 &= -\frac{1}{8} \log_2 \left(\frac{1/8}{1/4} \right) - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1/16}{1/4} \right) - \frac{1}{32} \log_2 \left(\frac{1/32}{1/4} \right) - \frac{1}{32} \log_2 \left(\frac{1/32}{1/4} \right) \\
 &\quad - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1/16}{1/4} \right) - \frac{1}{8} \log_2 \left(\frac{1/8}{1/4} \right) - \frac{1}{32} \log_2 \left(\frac{1/32}{1/4} \right) - \frac{1}{32} \log_2 \left(\frac{1/32}{1/4} \right) \\
 &\quad - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1/16}{1/4} \right) - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1/16}{1/4} \right) - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1/16}{1/4} \right) - \frac{1}{16} \log_2 \left(\frac{1/16}{1/4} \right) - \frac{1}{4} \log_2 \left(\frac{1/4}{1/4} \right) = \frac{11}{8} \text{ bit} \leq H(X) = \frac{14}{8} \text{ bit}
 \end{aligned}$$

Από Κοινού Εντροπία

- Κανόνας Αλυσίδας: Η από κοινού εντροπία του ζεύγους ΤΜ X και Y μπορεί να εκφραστεί ως ακολούθως

$$\begin{aligned}H(X, Y) &= H(Y) + H(X|Y) \\ &= H(X) + H(Y|X)\end{aligned}$$

- Γραφικά, το 1^ο ίσον της παραπάνω ιδιότητα αποτυπώνεται στο διάγραμμα Venn



Από Κοινού Εντροπία

- Απόδειξη: Εξ' ορισμού, η από κοινού εντροπία του ζεύγους γεγονότων X και Y είναι

$$\begin{aligned} H(X, Y) &= - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) \log_2 [p(x_i, y_j)] \\ &= - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) \log_2 [p(x_i|y_j) p(y_j)] \\ &= - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) \log_2 [p(y_j)] - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) \log_2 [p(x_i|y_j)] \\ &= \underbrace{- \sum_{j=1}^m \log_2 [p(y_j)] \sum_{i=1}^n p(x_i, y_j)}_{H(Y)} \underbrace{- \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) \log_2 [p(x_i|y_j)]}_{H(X/Y)} \end{aligned}$$

- Παρομοίως αποδεικνύεται επιπλέον ότι $H(X, Y) = H(X) + H(Y|X)$

Υπό Συνθήκη Εντροπία

- Η συνάρτηση $f(x)$ χαρακτηρίζεται ως κοίλη (*concave*) όταν για κάθε x_1, x_2 ισχύει η ανισότητα

$$f(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2) \geq \lambda_1 f(x_1) + \lambda_2 f(x_2)$$

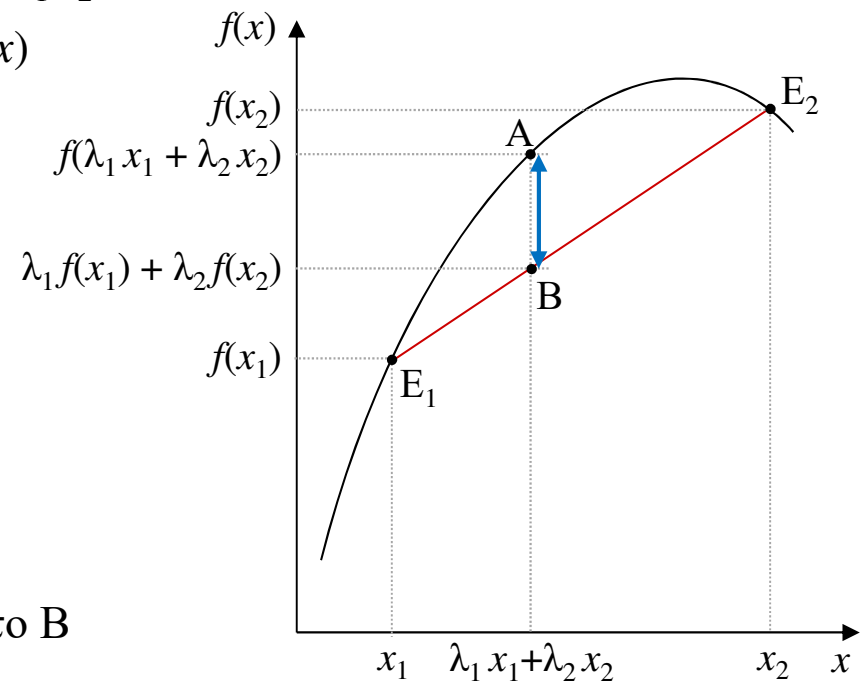
με $\lambda_1 + \lambda_2 = 1$ και $0 \leq \lambda_1, \lambda_2 \leq 1$

- Πρακτικά, σημαίνει ότι οποιοδήποτε ευθύγραμμο τμήμα E_1E_2 μεταξύ 2 σημείων της $f(x)$ θα βρίσκεται κάτω από την $f(x)$

- Συγκεκριμένα:

- Η τιμή $\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2$ βρίσκεται μεταξύ x_1 και x_2
- Το $A(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2, f(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2))$ είναι σημείο της $f(x)$
- Το $B(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2, \lambda_1 f(x_1) + \lambda_2 f(x_2))$ είναι σημείο του E_1E_2

- Βάσει της ανισότητας το σημείο A βρίσκεται πάνω από το B



Υπό Συνθήκη Εντροπία

- Η συνάρτηση $f(x)$ χαρακτηρίζεται ως κυρτή (*convex*) όταν για κάθε x_1, x_2 ισχύει η ανισότητα

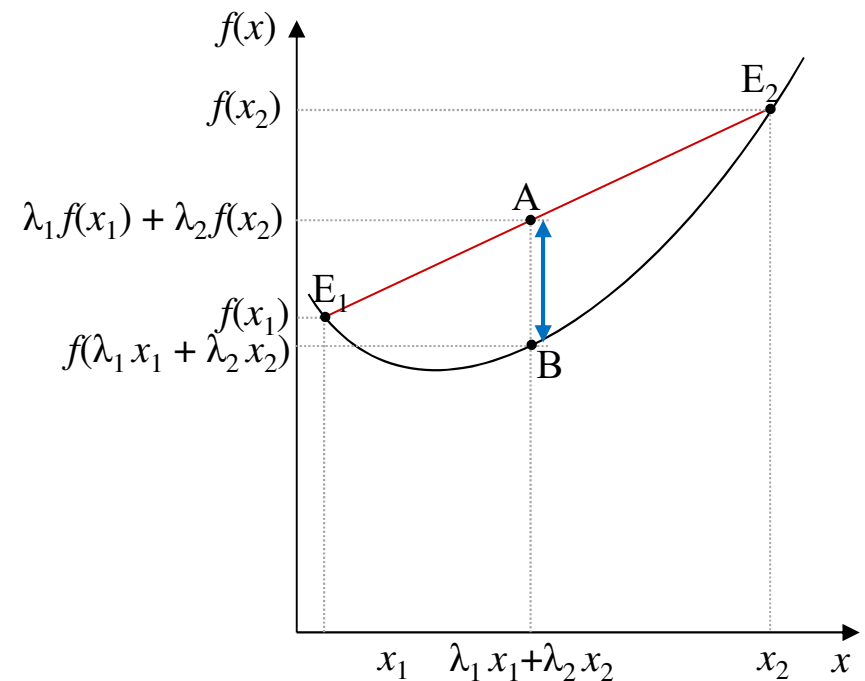
$$f(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2) \leq \lambda_1 f(x_1) + \lambda_2 f(x_2)$$

με $\lambda_1 + \lambda_2 = 1$ και $0 \leq \lambda_1, \lambda_2 \leq 1$ (δηλαδή το ευθύγραμμο τμήμα E_1E_2 βρίσκεται πάνω από την $f(x)$)

- Ο έλεγχος περί κοίλων ή κυρτών συναρτήσεων γίνεται βάσει του πρόσημου της 2^{ης} παραγώγου

- Παράδειγμα #1: Η 2^η παράγωγος της $f(x) = x^2$, είναι $f''(x) = 2 > 0$, άρα η $f(x)$ είναι κυρτή

- Παράδειγμα #2: Η 2^η παράγωγος της $f(x) = \log_2(x)$, είναι $f''(x) = -\log_2(e)/x^2 < 0$, άρα η $f(x)$ είναι κοίλη



Υπό Συνθήκη Εντροπία

- Γενικεύοντας, ισχύει η [ανισότητα Jensen](#) για κοίλες συναρτήσεις

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i f(x_i) \leq f\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i\right)$$

με $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$ και $\lambda_i \in [0, 1]$ για κάθε $i = 1, 2, \dots, n$

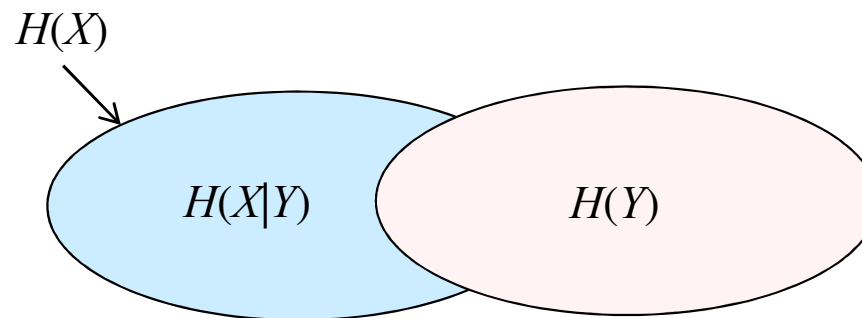
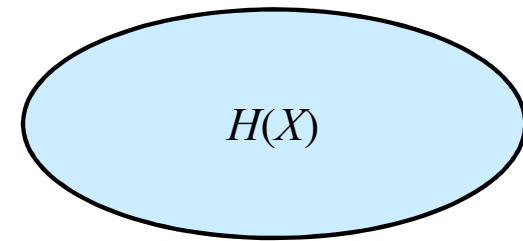
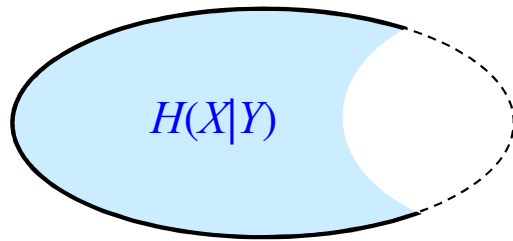
- Η αντίθετη φορά της ανισότητας ισχύει για κυρτές συναρτήσεις
- Η απόδειξη της ανισότητας Jensen μπορεί να γίνει επαγωγικά

Υπό Συνθήκη Εντροπία

- Για την υπό συνθήκη εντροπία ισχύει η εξής ανισότητα

$$H(X|Y) \leq H(X)$$

- Η ανισότητα αυτή ουσιαστικά ερμηνεύεται ότι ως εξής: Η γνώση μιας συσχετισμένης ΤΜ Y μειώνει την αβεβαιότητα και άρα την εντροπία της ΤΜ X



Υπό Συνθήκη Εντροπία

- **Απόδειξη:** Η συνάρτηση $\log_2(\cdot)$ είναι κοίλη, οπότε μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε την ανισότητα Jensen για κοίλες συναρτήσεις

$$\sum_{j=1}^m \lambda_j \log_2(z_j) \leq \log_2 \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j z_j \right)$$

με $\sum_{j=1}^m \lambda_j = 1$ και $\lambda_j \in [0, 1]$ για κάθε $j = 1, 2, \dots, m$

- Ξεκινώντας από τη σχέση για την υπό συνθήκη εντροπία και μετά από αλγεβρικές πράξεις έχουμε

$$\begin{aligned} H(X|Y) &= \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n p(x_i, y_j) \log_2 \left[\frac{1}{p(x_i|y_j)} \right] = \sum_{i=1}^n p(x_i) \sum_{j=1}^m \overbrace{\frac{p(x_i, y_j)}{p(x_i)}}^{0 \leq \lambda_j \leq 1} \log_2 \left[\frac{p(y_j)}{p(x_i, y_j)} \right] \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^n p(x_i) \log_2 \left[\sum_{j=1}^m \underbrace{\frac{p(x_i, y_j)}{p(x_i)}}_{\lambda_j} \underbrace{\frac{p(y_j)}{p(x_i, y_j)}}_{z_j} \right] = \sum_{i=1}^n p(x_i) \log_2 \left[\frac{1}{p(x_i)} \underbrace{\sum_{j=1}^m p(y_j)}_1 \right] = H(X) \end{aligned}$$

Από Κοινού Εντροπία

- Φράγμα ανεξαρτησίας της από κοινού εντροπίας: Η από κοινού εντροπία δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από το άθροισμα των επί μέρους εντροπιών

$$H(X, Y) \leq H(X) + H(Y)$$

- Η ισότητα ισχύει όταν οι X και Y είναι μεταξύ τους ανεξάρτητες ΤΜ

- Απόδειξη: Η από κοινού εντροπία δύο ΤΜ X και Y γράφεται

$$H(X, Y) = H(X) + H(Y|X)$$

- Με βάση το γεγονός ότι $H(Y|X) \leq H(Y)$, η προηγούμενη εξίσωση γράφεται

$$H(X, Y) = H(X) + H(Y|X) \leq H(X) + H(Y)$$

Από Κοινού Εντροπία

- Έστω n ΤΜ $\{X_1, X_2, \dots, X_n\}$ με από κοινού ΣΠΜ $p(x_1, x_2, \dots, x_n)$
- Κανόνας αλυσίδας για την εντροπία: Η από κοινού εντροπία των n ΤΜ γράφεται

$$H(X_1, X_2, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n H(X_i | X_{i-1}, X_{i-2}, \dots, X_1)$$

- Απόδειξη: Θα χρησιμοποιήσουμε τον κανόνα της αλυσίδας για την από κοινού πιθανότητα

$$p(x_1, x_2, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n p(x_i | x_{i-1}, x_{i-2}, \dots, x_1)$$

- Ξεκινώντας από την από κοινού εντροπία και αντικαθιστώντας την από κοινού ΣΠΜ έχουμε

$$\begin{aligned} H(X_1, X_2, \dots, X_n) &= - \sum_{x_1, x_2, \dots, x_n} p(x_1, x_2, \dots, x_n) \log_2 [p(x_1, x_2, \dots, x_n)] = \\ &= - \sum_{x_1, x_2, \dots, x_n} p(x_1, x_2, \dots, x_n) \log_2 \left[\prod_{i=1}^n p(x_i | x_{i-1}, x_{i-2}, \dots, x_1) \right] = \end{aligned}$$

Από Κοινού Εντροπία

- Απόδειξη (συνέχεια):

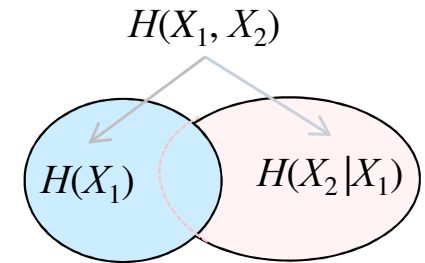
$$\begin{aligned} &= - \sum_{x_1, x_2, \dots, x_n} p(x_1, x_2, \dots, x_n) \log_2 \left[\prod_{i=1}^n p(x_i | x_{i-1}, x_{i-2}, \dots, x_1) \right] = \\ &= - \sum_{x_1, x_2, \dots, x_n} p(x_1, x_2, \dots, x_n) \sum_{i=1}^n \log_2 [p(x_i | x_{i-1}, x_{i-2}, \dots, x_1)] = \\ &= - \sum_{x_1, x_2, \dots, x_n} p(x_1, x_2, \dots, x_n) \{ \log_2 [p(x_1)] + \log_2 [p(x_2 | x_1)] + \dots + \log_2 [p(x_n | x_{n-1}, x_{n-2}, \dots, x_1)] \} = \\ &= - \sum_{i=1}^n \sum_{x_1, x_2, \dots, x_i} p(x_1, x_2, \dots, x_i) \log_2 [p(x_i | x_{i-1}, x_{i-2}, \dots, x_1)] = \\ &= - \sum_{i=1}^n H(X_i | X_{i-1}, X_{i-2}, \dots, X_1) \end{aligned}$$

Από Κοινού Εντροπία

- Παραδείγματα εφαρμογής του κανόνα της αλυσίδας

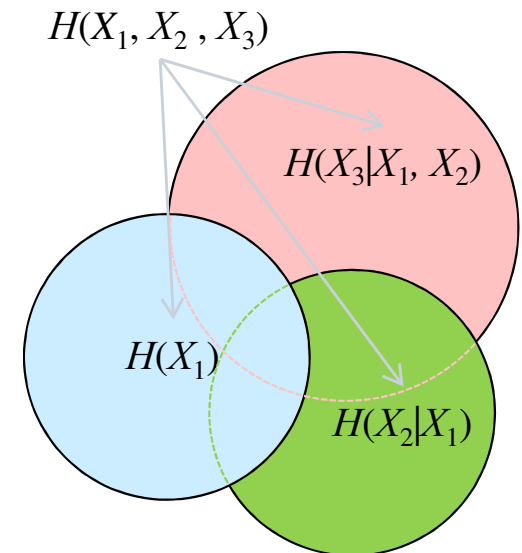
- Για $n = 2$ TM

$$H(X_1, X_2) = \sum_{i=1}^2 H(X_i | X_{i-1}) = H(X_1) + H(X_2 | X_1)$$



- Για $n = 3$ TM

$$\begin{aligned} H(X_1, X_2, X_3) &= \sum_{i=1}^3 H(X_i | X_{i-1}, X_{i-2}) \\ &= H(X_1) + H(X_2 | X_1) + H(X_3 | X_2, X_1) \end{aligned}$$



- Για $n = 4$ TM

$$\begin{aligned} H(X_1, X_2, X_3, X_4) &= \sum_{i=1}^4 H(X_i | X_{i-1}, X_{i-2}, X_{i-3}) = \\ &= H(X_1) + H(X_2 | X_1) + H(X_3 | X_2, X_1) + H(X_4 | X_3, X_2, X_1) \end{aligned}$$

Από Κοινού Εντροπία

- Θα γενικεύσουμε την ανισότητα για το φράγμα ανεξαρτησίας της εντροπίας που είχαμε αποδείξει προηγουμένως για δύο ΤΜ $H(X, Y) \leq H(X) + H(Y)$

- Με βάση τον κανόνα αλυσίδας για την εντροπία, η από κοινού εντροπία των n ΤΜ γράφεται

$$H(X_1, X_2, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n H(X_i | X_{i-1}, X_{i-2}, \dots, X_1)$$

- Δεδομένο ότι η υπό συνθήκη εντροπία μιας ΤΜ μειώνεται με τη γνώση άλλων συσχετισμένων ΤΜ ισχύει ότι

$$H(X_i | X_{i-1}, X_{i-2}, \dots, X_1) \leq H(X_i)$$

- Επιπλέον, βάσει αναδιάταξης των ΤΜ ισχύει ότι $H(X_1, X_2, \dots, X_n) \geq H(X_i)$ ($i = 1, 2, \dots, n$) και άρα

$$H(X_1), H(X_2), \dots, H(X_n) \leq H(X_1, X_2, \dots, X_n) \leq H(X_1) + H(X_2) + \dots + H(X_n)$$

Σχετική Εντροπία

- Έστω κατανομή P με πιθανότητες $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ με $\sum_{i=1}^n p_i = 1$ και έστω μία δεύτερη κατανομή Q με πιθανότητες $\{q_1, q_2, \dots, q_n\}$ με $\sum_{i=1}^n q_i = 1$

- Η ανισότητα Gibbs δίδεται από την σχέση

$$-\sum_{i=1}^n p_i \log_2(p_i) \leq -\sum_{i=1}^n p_i \log_2(q_i)$$

- Απόδειξη: Κάνοντας χρήση της ανισότητας $\log_2(x) \leq (x-1) \log_2(e)$, με $x = q_i / p_i$, έχουμε

$$\log_2\left(\frac{q_i}{p_i}\right) \leq \left(\frac{q_i}{p_i} - 1\right) \log_2(e) \Leftrightarrow p_i \log_2\left(\frac{q_i}{p_i}\right) \leq p_i \left(\frac{q_i}{p_i} - 1\right) \log_2(e) \Leftrightarrow$$

$$\sum_{i=1}^n p_i \log_2\left(\frac{q_i}{p_i}\right) \leq \underbrace{\log_2(e) \sum_{i=1}^n (q_i - p_i)}_{=\log_2(e)(1-1)=0} \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n p_i \log_2\left(\frac{q_i}{p_i}\right) \leq 0$$

Σχετική Εντροπία

- Έστω δύο ΣΠΜ p και q , οι οποίες ορίζονται στον ίδιο χώρο πιθανοτήτων (*sample space*) X
- Η σχετική εντροπία (*relative entropy*) ή απόσταση (*divergence*) Kullback-Leibler μεταξύ δύο ΣΠΜ $f(x)$ και $g(x)$ ορίζεται ως

$$\mathcal{D}(p||q) = \mathbb{E}_p \left\langle \log_2 \left[\frac{p(X)}{q(X)} \right] \right\rangle = \sum_{x \in X} p(x) \log_2 \left[\frac{p(x)}{q(x)} \right]$$

- Η σχετική εντροπία είναι μέτρο του κατά πόσο μία ΣΠΜ διαφέρει σε σχέση με ΣΠΜ αναφοράς
- Από την ανισότητα Gibbs είναι προφανές ότι

$$\mathcal{D}(p||q) \geq 0$$

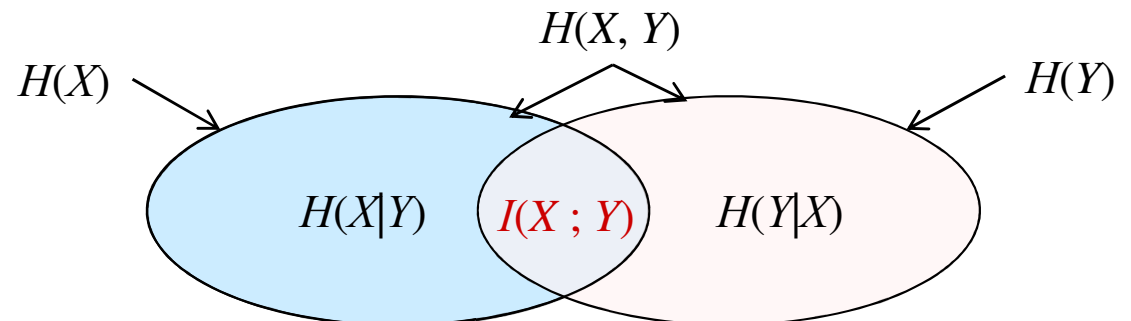
Αμοιβαία Πληροφορία

- Βάσει της σχετικής εντροπίας μπορούμε να ορίσουμε την αμοιβαία πληροφορία (*mutual information*) δύο ΤΜ X και Y ως

$$I(X; Y) = \mathcal{D}(p(X, Y) \parallel p(X)p(Y)) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) \log_2 \left[\frac{p(x_i, y_j)}{p(x_i)p(y_j)} \right]$$

- Η $I(X; Y)$ εκφράζει την σχετική εντροπία μεταξύ των κατανομών $p(x_i, y_j)$ και $p(x_i)p(y_j)$
- Παρατηρούμε ότι για ανεξάρτητες ΤΜ X και Y , η αμοιβαία πληροφορία μηδενίζεται

- Η $I(X; Y)$ μπορεί να οπτικοποιηθεί με το δίπλα διάγραμμα Venn



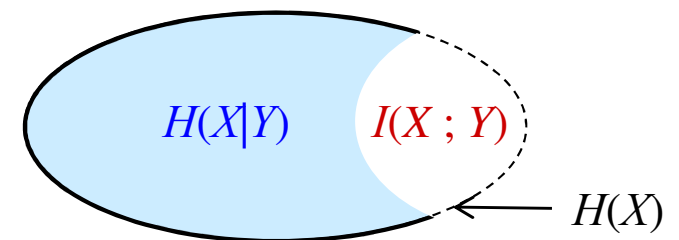
Αμοιβαία Πληροφορία

- Η παραπάνω σχέση μπορεί επίσης να εκφραστεί μέσω της εντροπίας ως

$$I(X; Y) = \underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) \log_2 \left[\frac{p(x_i, y_j)}{p(y_j)} \right]}_{-H(X|Y)} - \underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m p(x_i, y_j) \log_2 [p(x_i)]}_{H(X)} \Leftrightarrow$$

$$I(X; Y) = H(X) - H(X|Y)$$

- Η αμοιβαία πληροφορία εκφράζει την μείωση της αβεβαιότητας της ΤΜ X λόγω γνώσης της Y
 - Αν οι ΤΜ X, Y είναι μεταξύ τους ανεξάρτητες, τότε η γνώση της Y δεν δίνει καμία πληροφορία για την X , δηλαδή $H(X|Y) = H(X)$ και άρα $I(X; Y) = 0$
 - Αν οι ΤΜ X, Y είναι μεταξύ τους πλήρως εξαρτημένες, τότε η γνώση της Y ισοδυναμεί με την απόλυτη γνώση της X , δηλαδή $H(X|Y) = 0$ και άρα $I(X; Y) = H(X)$



Αμοιβαία Πληροφορία

- Ιδιότητες αμοιβαίας πληροφορίας:

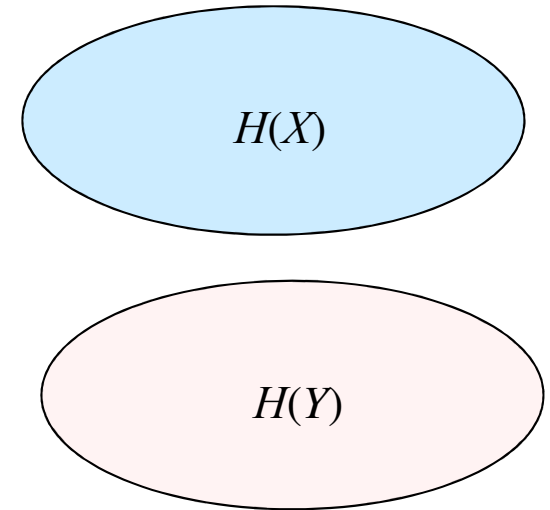
- $I(X; Y) = H(X) - H(X|Y)$

- $I(X; Y) = H(Y) - H(Y|X)$

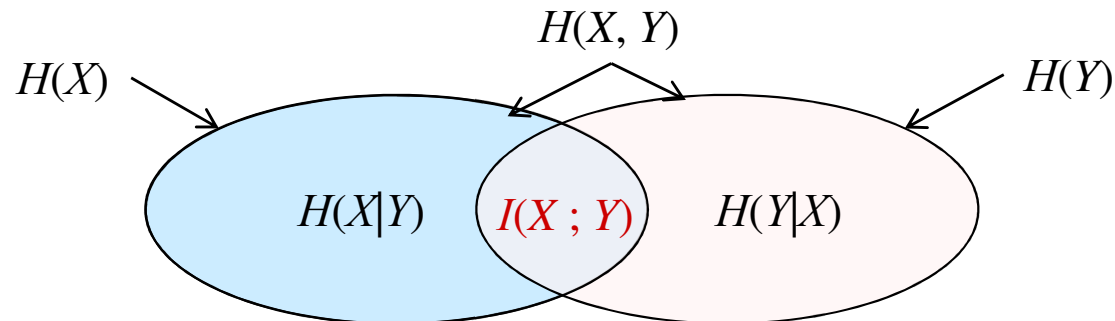
- $I(X; Y) = H(X) + H(Y) - H(X, Y)$

- $I(X; Y) = I(Y; X)$

- $I(X; X) = H(X)$



- Όλες οι παραπάνω ιδιότητες αναπαρίστανται γραφικά στο παρακάτω διάγραμμα Venn



Αμοιβαία Πληροφορία

- Παράδειγμα (συνέχεια):

- Η από κοινού εντροπία βρέθηκε $H(X, Y) = 27/8$ bit
- Η υπό συνθήκη εντροπία βρέθηκε $H(X|Y) = 11/8$ bit
- Η εντροπία ως προς την ΤΜ X βρέθηκε $H(X) = 7/4$ bit

		X				$p(y_j)$
		x_1	x_2	x_3	x_4	
Y	y_1	1/8	1/16	1/32	1/32	1/4
	y_2	1/16	1/8	1/32	1/32	1/4
	y_3	1/16	1/16	1/16	1/16	1/4
	y_4	1/4	0	0	0	1/4
$p(x_i)$		1/2	1/4	1/8	1/8	1

- Η αμοιβαία πληροφορία $I(X; Y)$ μπορεί να υπολογιστεί όπως παρακάτω

$$I(X; Y) = H(X) - H(X|Y) = \left(\frac{7}{4} - \frac{11}{8} \right) \text{ bit} = \frac{3}{8} \text{ bit}$$

Αμοιβαία Πληροφορία

- Βάσει της σχετικής εντροπίας μπορούμε να ορίσουμε και την υπό συνθήκη αμοιβαία πληροφορία (*conditional mutual information*) δύο ΤΜ X και Y , δεδομένης της Z , ως

$$\begin{aligned} I(X; Y|Z) &= \mathcal{D}(p(X, Y|Z) \parallel p(X|Z)p(Y|Z)) = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \sum_{l=1}^p p(x_i, y_j, z_l) \log_2 \left[\frac{p(x_i, y_j|z_l)}{p(x_i|z_l)p(y_j|z_l)} \right] \end{aligned}$$

- Η $I(X; Y|Z)$ εκφράζει την σχετική εντροπία μεταξύ των υπό συνθήκη κατανομών $p(x_i, y_j|z_l)$ και $p(x_i|z_l)p(y_j|z_l)$

Αμοιβαία Πληροφορία

- Η υπό συνθήκη αμοιβαία πληροφορία μπορεί να γραφεί ως

$$I(X; Y|Z) = H(X|Z) - H(X|Y, Z)$$

- Απόδειξη: Από τον ορισμό της υπό συνθήκη αμοιβαίας πληροφορίας έχουμε

$$\begin{aligned} I(X; Y|Z) &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \sum_{l=1}^{\ell} p(x_i, y_j, z_l) \log_2 \left[\frac{p(x_i, y_j|z_l)}{p(x_i|z_l)p(y_j|z_l)} \right] = \\ &= - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \sum_{l=1}^{\ell} p(x_i, y_j, z_l) \log_2 [p(x_i|z_l)] + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \sum_{l=1}^{\ell} p(x_i, y_j, z_l) \log_2 \left[\frac{p(x_i, y_j|z_l)}{p(y_j|z_l)} \right] = \\ &= \underbrace{- \sum_{i=1}^n \sum_{l=1}^{\ell} p(x_i, z_l) \log_2 [p(x_i|z_l)]}_{H(X|Z)} + \underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \sum_{l=1}^{\ell} p(x_i, y_j, z_l) \log_2 [p(x_i|y_j, z_l)]}_{-H(X|Y, Z)} \end{aligned}$$

Αμοιβαία Πληροφορία

- Κανόνας αλυσίδας της αμοιβαίας πληροφορίας: Η αμοιβαία πληροφορία γράφεται

$$I(X_1, X_2, \dots, X_n; Y) = \sum_{i=1}^n I(X_i; Y | X_{i-1}, X_{i-2}, \dots, X_1)$$

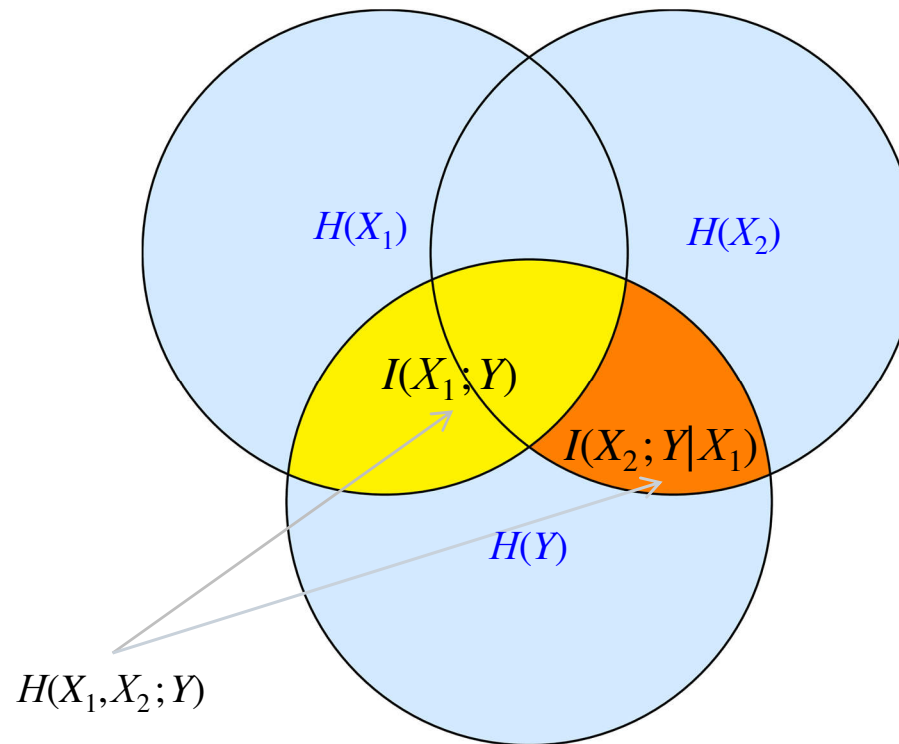
- Η $I(X_1, X_2, \dots, X_n; Y)$ είναι η τομή μεταξύ της από κοινού εντροπίας $H(X_1, X_2, \dots, X_n)$ και της $H(Y)$
- Απόδειξη: Η αμοιβαία πληροφορία εκφράζει την μείωση της αβεβαιότητας της των από κοινού ΤΜ X_1, X_2, \dots, X_n λόγω της γνώσης της Y

$$\begin{aligned} I(X_1, X_2, \dots, X_n; Y) &= H(X_1, X_2, \dots, X_n) - H(X_1, X_2, \dots, X_n | Y) = \\ &= \sum_{i=1}^n H(X_i | X_{i-1}, X_{i-2}, \dots, X_1) - \sum_{i=1}^n H(X_i | X_{i-1}, X_{i-2}, \dots, X_1, Y) = \\ &= \sum_{i=1}^n \underbrace{[H(X_i | X_{i-1}, X_{i-2}, \dots, X_1) - H(X_i | X_{i-1}, X_{i-2}, \dots, X_1, Y)]}_{I(X_i; Y | X_{i-1}, X_{i-2}, \dots, X_1)} = \end{aligned}$$

Αμοιβαία Πληροφορία

- Παράδειγμα εφαρμογής του κανόνα της αλυσίδας για $n = 2$ TM

$$I(X_1, X_2; Y) = \sum_{i=1}^2 I(X_i; Y|X_{i-1}) = I(X_1; Y) + I(X_2; Y|X_1)$$



Αμοιβαία Πληροφορία

- Παράδειγμα εφαρμογής του κανόνα της αλυσίδας για $n = 3$ TM

$$\begin{aligned} I(X_1, X_2, X_3; Y) &= \sum_{i=1}^3 I(X_i; Y | X_{i-1}, X_{i-2}) = \\ &= I(X_1; Y) + I(X_2; Y | X_1) + I(X_3; Y | X_2, X_1) \end{aligned}$$

