

Κατηγορηματική Λογική

Βασίλης Κουντουριώτης

Γιατί δεν μας αρκεί η Προτασιακή Λογική;

Έστω ότι ισχύουν τα P και Q:

P : «Ο Σωκράτης είναι άνθρωπος»

Q : «Κάθε άνθρωπος είναι θνητός»

R : «Ο Σωκράτης είναι θνητός»

Μπορούμε να συμπεράνουμε το R;

Όχι!

(Τα P,Q και R είναι εντελώς ανεξάρτητα)

Γιατί δεν μας αρκεί η Προτασιακή Λογική;

Για την προτασιακή λογική οι προτάσεις

P : «Ο Σωκράτης είναι άνθρωπος»

Q : «Κάθε άνθρωπος είναι θνητός»

R : «Ο Σωκράτης είναι θνητός»

δεν διαφοροποιούνται από τις προτάσεις

P' : «Έξω βρέχει»

Q' : «Έξω δεν βρέχει»

R' : «Η προτασιακή λογική είναι πολύ στατική»

Είναι σαφές όμως ότι οι P, Q μπορούν να ισχύουν ταυτόχρονα ενώ οι P', Q' όχι.

Κατηγορηματική Λογική to the rescue!

κατηγορημα : χαρακτηρισμός **χωρίς υποκείμενο**

P : «Ο Σωκράτης **είναι άνθρωπος**»

Q : «Κάθε τι το οποίο **είναι άνθρωπος** **είναι θνητό**»

R : «Ο Σωκράτης **είναι θνητός**»

«**είναι άνθρωπος**» και «**είναι θνητός**» είναι κατηγορήματα.

Θέτουμε:

human : «**είναι άνθρωπος**»

mortal : «**είναι θνητός**»

Κατηγορηματική Λογική to the rescue!

Προτασιακή Λογική:

P : «Ο Σωκράτης είναι άνθρωπος»

Q : «Κάθε τι το οποίο είναι άνθρωπος είναι θνητό»

R : «Ο Σωκράτης είναι θνητός»

Κατηγορηματική Λογική:

P : $\text{human}(\text{Σωκράτης})$

Q : Για κάθε X ισχύει: $\text{human}(X) \rightarrow \text{mortal}(X)$

R : $\text{mortal}(\text{Σωκράτης})$

Τί πετύχαμε;

P : $\text{human}(\text{Σωκράτης})$

Q : Για κάθε X ισχύει: $\text{human}(X) \rightarrow \text{mortal}(X)$

R : $\text{mortal}(\text{Σωκράτης})$

Έστω ότι ισχύουν:

1. $\text{human}(\text{Σωκράτης})$
2. Για κάθε X ισχύει: $\text{human}(X) \rightarrow \text{mortal}(X)$

Λόγω του 2. θα ισχύει και:

2a. $\text{human}(\text{Σωκράτης}) \rightarrow \text{mortal}(\text{Σωκράτης})$

Τί πετύχαμε ;

P : $\text{human}(\text{Σωκράτης})$

Q : Για κάθε X ισχύει: $\text{human}(X) \rightarrow \text{mortal}(X)$

R : $\text{mortal}(\text{Σωκράτης})$

Έστω ότι ισχύουν:

1. $\text{human}(\text{Σωκράτης})$
2. Για κάθε X ισχύει: $\text{human}(X) \rightarrow \text{mortal}(X)$

Λόγω του 2. θα ισχύει και:

2α. $\text{human}(\text{Σωκράτης}) \rightarrow \text{mortal}(\text{Σωκράτης})$

Είναι εύκολο να δούμε ότι:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{human}(\text{Σωκράτης}) \\ \text{human}(\text{Σωκράτης}) \rightarrow \text{mortal}(\text{Σωκράτης}) \end{array} \right\} \models \text{mortal}(\text{Σωκράτης})$$

Συναρτησιακά σύμβολα

Κατηγορήματα : αναφέρονται σε χαρακτηριστικά οντοτήτων
 \Rightarrow είναι True/False.

Συναρτησιακά σύμβολα : αναφέρονται σε οντότητες και
“επιστρέφουν” οντότητες.

Συναρτησιακά σύμβολα

Κατηγορήματα : αναφέρονται σε χαρακτηριστικά οντοτήτων
⇒ είναι True/False.

$\underbrace{\text{mortal}(\text{socrates})}_{\text{True}}, \underbrace{\text{rich}(\text{bill_gates})}_{\text{True}}, \underbrace{\text{poor}(\text{bill_gates})}_{\text{False}}, \underbrace{\text{even}(9)}_{\text{False}}$

Συναρτησιακά σύμβολα : αναφέρονται σε οντότητες και
“επιστρέφουν” οντότητες.

Συναρτησιακά σύμβολα

Κατηγορήματα : αναφέρονται σε χαρακτηριστικά οντοτήτων
⇒ είναι True/False.

$\underbrace{\text{mortal}(\text{socrates})}_{\text{True}}, \underbrace{\text{rich}(\text{bill_gates})}_{\text{True}}, \underbrace{\text{poor}(\text{bill_gates})}_{\text{False}}, \underbrace{\text{even}(9)}_{\text{False}}$

Συναρτησιακά σύμβολα : αναφέρονται σε οντότητες και
“επιστρέφουν” οντότητες.

$\underbrace{\text{company_of}(\text{bill_gates})}_{\text{microsoft}}, \underbrace{\text{student_of}(\text{socrates})}_{\text{plato}}, \underbrace{\text{succ}(0)}_1, \underbrace{\text{succ}(\text{succ}(0))}_2$

Συναρτησιακά σύμβολα

Κατηγορήματα : αναφέρονται σε χαρακτηριστικά οντοτήτων
⇒ είναι True/False.

$\underbrace{\text{mortal}(\text{socrates})}_{\text{True}}, \underbrace{\text{rich}(\text{bill_gates})}_{\text{True}}, \underbrace{\text{poor}(\text{bill_gates})}_{\text{False}}, \underbrace{\text{even}(9)}_{\text{False}}$

Συναρτησιακά σύμβολα : αναφέρονται σε οντότητες και
“επιστρέφουν” οντότητες.

$\underbrace{\text{company_of}(\text{bill_gates})}_{\text{microsoft}}, \underbrace{\text{student_of}(\text{socrates})}_{\text{plato}}, \underbrace{\text{succ}(0)}_1, \underbrace{\text{succ}(\text{succ}(0))}_2$

Φυσικά, συνδυάζονται:

$\underbrace{\text{successful}(\text{company_of}(\text{bill_gates}))}_{\text{True}}$

Κατηγορήματα / Συναρτησιακά σύμβολα

Μνημονικός κανόνας

Κατηγορήματα:

“έξω-έξω”, μόνο ένα τη φορά.

Συναρτησιακά Σύμβολα:

«οπουδήποτε μπορούμε να βάλουμε κάποια οντότητα (πχ socrates, bill_gates, . . .) μπορούμε να βάλουμε ένα συναρτησιακό σύμβολο».

ποτέ “έξω-έξω”.

Arity ή Βαθμός

κατηγορήματος / συναρτησιακού συμβόλου

Πώς θα μπορούσαμε να περιγράψουμε με ένα κατηγορημα την πρόταση:

« . . . είναι πατέρας του . . . »

Arity ή Βαθμός

κατηγορήματος / συναρτησιακού συμβόλου

Πώς θα μπορούσαμε να περιγράψουμε με ένα κατηγορήμα την πρόταση:

« ... είναι πατέρας του ... »

Χρησιμοποιώντας περισσότερα από ένα ορίσματα στα κατηγορήματα!

$\underbrace{\text{is_father_of}(\text{jim}, \text{tom})}_{\text{True/False}}$: « ο *jim* είναι πατέρας του *tom* »

$\underbrace{\text{is_the_sum_of}(2, 6, 9)}_{\text{False}}$: « $2 + 6 = 9$ »

$\underbrace{\text{sum}(2, 6)}_8$: « $2 + 6$ »

Ποσοτικοποίηση προτάσεων

Υπαρξιακός ποσοδείκτης (\exists) : «Υπάρχει X τέτοιο ώστε ...»

Η πρόταση λέγεται *υπαρξιακά ποσοτικοποιημένη*

Καθολικός ποσοδείκτης (\forall) : «Για κάθε X ισχύει ότι ...»

Η πρόταση λέγεται *καθολικά ποσοτικοποιημένη*

Το αρχικό παράδειγμα, λίγο πιο αυστηρά

Ισχύουν:

$$\text{human}(\text{Σωκράτης}) \\ (\forall X \text{human}(X) \rightarrow \text{mortal}(X))$$

Από όπου συμπεραίνουμε ότι:

$$\text{mortal}(\text{Σωκράτης})$$

Ατομικός όρος / Ατομική πρόταση (Atom)

Ατομικός όρος: (Διασθητικά: οντότητες)

1. Κάθε μεταβλητή ή σταθερά είναι όρος.
2. Αν t_1, \dots, t_n όροι και f συναρτησιακό σύμβολο n ορισμάτων, τότε το $f(t_1, \dots, t_n)$ είναι όρος.

Ατομικός όρος / Ατομική πρόταση (Atom)

Ατομικός όρος: *(Διασθητικά: οντότητες)*

1. Κάθε μεταβλητή ή σταθερά είναι όρος.
2. Αν t_1, \dots, t_n όροι και f συναρτησιακό σύμβολο n ορισμάτων, τότε το $f(t_1, \dots, t_n)$ είναι όρος.

Ατομική πρόταση: *(Διασθητικά: πρόταση χωρίς λογικά συνδετικά)*

1. Αν t_1, \dots, t_n όροι και p κατηγορημα n ορισμάτων, τότε το $p(t_1, \dots, t_n)$ είναι ατομική πρόταση.

Πρόταση

1. Κάθε ατομική πρόταση είναι πρόταση.

2. Αν ϕ, ψ προτάσεις τότε είναι και τα:

$$(\neg\phi), (\phi \wedge \psi), (\phi \vee \psi), (\phi \rightarrow \psi), (\phi \leftrightarrow \psi)$$

3. Αν ϕ πρόταση και x μεταβλητή τότε είναι και τα:

$$(\exists x \phi), (\forall x \phi)$$

Ελεύθερες/Δεσμευμένες Μεταβλητές

Ελεύθερες: μεταβλητές που **δεν** βρίσκονται στην *εμβέλεια* κάποιου ποσοδείκτη.

πχ: η x στις ακόλουθες προτάσεις:

$$\begin{aligned} & (\forall y p(x) \wedge q(y) \rightarrow r(y)) \\ & (\forall y p(y) \wedge q(x) \rightarrow p(x)) \wedge (\forall x r(x) \rightarrow k(x)) \end{aligned}$$

Δεσμευμένες: μεταβλητές που βρίσκονται στην *εμβέλεια* κάποιου ποσοδείκτη.

Προτάσεις χωρίς ελεύθερες μεταβλητές χαρακτηρίζονται **κλειστές**.

Καρτεσιανό γινόμενο

Έστω σύνολα A, B . Το **καρτεσιανό γινόμενο** $A \times B$ είναι ένα σύνολο που περιέχει σαν στοιχεία **όλους τους συνδυασμούς** των στοιχείων του A με τα στοιχεία του B .

$$A \times B = \{ (x, y) \mid x \in A \text{ και } y \in B \}$$

Παράδειγμα:

$$A = \{a, b, c\}$$

$$B = \{d, e\}$$

$$A \times B = \{ (a, d), (a, e), (b, d), (b, e), (c, d), (c, e) \}$$

Καρτεσιανό γινόμενο n όρων

Έστω σύνολα A_1, \dots, A_n . Το καρτεσιανό γινόμενο $A_1 \times \dots \times A_n$ είναι το σύνολο:

$$A_1 \times \dots \times A_n = \{ (x_1, \dots, x_n) \mid x_1 \in A_1 \text{ και } \dots \text{ και } x_n \in A_n \}$$

Παράδειγμα:

$$A = \{a_1, a_2\}$$

$$B = \{b_1, b_2\}$$

$$C = \{c_1, c_2\}$$

$$A \times B \times C = \{ (a_1, b_1, c_1), (a_1, b_1, c_2), (a_1, b_2, c_1), (a_1, b_2, c_2), \\ (a_2, b_1, c_1), (a_2, b_1, c_2), (a_2, b_2, c_1), (a_2, b_2, c_2) \}$$

Καρτεσιανή δύναμη

Έστω σύνολο A . Η **καρτεσιανή δύναμη** A^n είναι το σύνολο:

$$\underbrace{A \times \cdots \times A}_n = \{ (a_1, \dots, a_n) \mid a_1, \dots, a_n \in A \}$$

Παράδειγμα:

$$A = \{a, b\}$$

$$A^2 = A \times A = \{(a, a), (a, b), (b, a), (b, b)\}$$

Μοντέλο M

Ένα **Μοντέλο** περιέχει:

1 Το σύνολο των στοιχείων που μας απασχολούν (το *σύμπαν* των στοιχείων): $|M|$

2 Για κάθε συναρτησιακό σύμβολο f με n ορίσματα, μια συνάρτηση $M(f)$:

$$M(f) : |M|^n \rightarrow |M|$$

2_a Για κάθε σταθερά c , ένα στοιχείο του $|M|$: $M(c) \in |M|$

3 Για κάθε κατηγορημα p με n ορίσματα, ένα σύνολο $M(p)$:

$$M(p) : M(p) \subseteq |M|^n$$

Τιμή αλήθειας μιας πρότασης

Η τιμή μιας **κλειστής** πρότασης είναι καλώς ορισμένη από το εκάστοτε μοντέλο M . Για παράδειγμα:

$$(\exists x p(x))$$

$$(\forall x p(x) \rightarrow q(x))$$

Για τις προτάσεις που δεν είναι **κλειστές** όμως:

$$p(x)$$

$$p(x) \rightarrow q(x)$$

Περιβάλλον s ενός μοντέλου M

Το περιβάλλον είναι μια συνάρτηση:

$$s : [\text{μεταβλητές}] \rightarrow |M|$$

πχ. $s(x) = jim$, $s(y) = tom$.

$$s[x \mapsto a](y) = \begin{cases} a, & \text{αν } y \text{ είναι η μεταβλητή } x \\ s(y), & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

Το $s[x \mapsto a]$ το γράφουμε και $s[x/a]$.

Εκτεταμένο μοντέλο \widehat{M}_s

μέσω ενός περιβάλλοντος s

Η επέκταση ενός μοντέλου M ως προς ένα περιβάλλον s ορίζεται:

1 Αν x μεταβλητή τότε: $\widehat{M}_s(x) = s(x)$

2 Αν c σύμβολο σταθεράς τότε: $\widehat{M}_s(c) = M(c)$

3 Αν f συναρτησιακό σύμβολο n ορισμάτων και t_1, \dots, t_n όροι τότε:

$$\widehat{M}_s(f(t_1, \dots, t_n)) = M(f)(\widehat{M}_s(t_1), \dots, \widehat{M}_s(t_n))$$

Η πρόταση ϕ είναι αληθής στο M στο περιβάλλον s :

$$M, s \models \phi \quad \text{ή} \quad M \models_s \phi$$

Ορισμός αλήθειας κατά Tarski

- ▶ $M, s \models p(t_1, t_2, \dots, t_n)$ ανν $(\hat{M}_s(t_1), \hat{M}_s(t_2), \dots, \hat{M}_s(t_n)) \in M(p)$
- ▶ $M, s \models \neg\phi$ ανν $M, s \not\models \phi$
- ▶ $M, s \models \phi \wedge \psi$ ανν $M, s \models \phi$ και $M, s \models \psi$
- ▶ $M, s \models \phi \vee \psi$ ανν $M, s \models \phi$ ή $M, s \models \psi$
- ▶ $M, s \models \phi \implies \psi$ ανν $M, s \models \phi$ συνεπάγεται $M, s \models \psi$
- ▶ $M, s \models \phi \iff \psi$ ανν $M, s \models \phi$ ισοδυναμεί $M, s \models \psi$
- ▶ $M, s \models \forall x \phi$ ανν για κάθε $d \in |M|$ ισχύει $M, s[x/d] \models \phi$
- ▶ $M, s \models \exists x \phi$ ανν υπάρχει $d \in |M|$ τέτοιο ώστε $M, s[x/d] \models \phi$

Παράδειγμα 1

Κατηγορήματα:

R , 2 ορισμάτων

$$|M| = \{A, B, C, D\}$$

$$M(R) = \{(A, A), (A, B), (A, C), (D, A)\}$$

$s(x) = A$, για κάθε μεταβλητή x

Θα δείξουμε ότι: $M, s \models (\exists x \forall y (R(x, y) \vee R(y, x)))$

Παράδειγμα 2

Κατηγορήματα:

p , 2 ορισμάτων

Συναρτησιακά σύμβολα:

f , 2 ορισμάτων

Σταθερές:

c

$$|M| = \{0, 1, 2\}$$

$$M(p) = \{(0, 1), (0, 2), (1, 2)\}$$

$$M(f)(i, j) = (i + j) \bmod 3, \text{ για κάθε μεταβλητή } x$$

$$M(c) = 1$$

Θα δείξουμε ότι για κάθε s : $M, s \models (\forall x \exists y \ p(f(x, y), c))$